

bart system, Venstre lancerer, også ud fra Venstres egne præmisser?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg kom under hr. Hans Christian Schmidts tale til at sidde og få lidt ondt af hans tipoldebørn, for jeg tror, det bliver nogle begavede mennesker. De er trods alt ud af god familie. Man kan selvfølgelig ikke høre længere, at deres tipoldefar snakkede lidt sønderjysk. Men de har selvfølgelig forladt den der liberalistiske tankegang, som han led under, fordi han trods alt ikke var kommet længere.

De vil ærgre sig over deres tipoldefar, når de nu sidder dér og vander sig over det klima, der er opstået på den tid, og alle de problemer, det har medført med folkevandringer og flygtninge, der flytter op til os her, osv., og så tænker de, at selv om det var lidt sent dér omkring årtusindskiftet at gøre noget ved det her, så stod han alligevel med hans dobbeltmoral og sagde: Nej, vi vil ikke gøre noget derhjemme. Det er bedre at gøre noget nede i Østeuropa, ikke sandt, for det koster os ikke så meget.

Jeg synes, det er synd for de tipoldebørn. Er det den historie, de skal læse, når de begynder at rode i, hvordan det egentlig var, de snakkede dengang i år 2000?

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Ja, nu har jeg jo forstået, at hr. Hans Christian Schmidt og regeringspartierne, hans parti og vores parti skal lave forslag til vedtagelse sammen i dag, men jeg kan selvfølgelig ikke tilbageholde en vis undren over, at hr. Hans Christian Schmidt gør så meget ud af, at Venstre ikke stemmer for forslaget om afgifter på cfc-gasser og haloner.

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Christian Schmidt, om han er fuldstændig klar over, at hvis man fortsætter med de her to stoffer, nøjagtig som man gjorde i 1998, så vil man have forøget udslippet af drivhusgasser svarende til 1,6 mio. t eller 3 pct. af den årlige danske udledning. Og så snakker hr. Hans Christian Schmidt fortsat om frivillige aftaler.

Jeg vil gerne have en forklaring på, hvordan det hjemlige skal klares.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil starte med at svare fru Vibeke Peschardt meget hurtigt, at når vi ikke kan støtte det forslag, så er det, fordi det ikke er til gavn for miljøet. Det ved regeringen jo, at når den kommer med noget, der ikke er til gavn for miljøet, så kan den aldrig få Venstres opbakning.

Derfor må jeg kun sige, at det er klart, at sådan en tanke kan vi ikke gå ind på. Næh, vi vil hellere bruge regeringens eget forslag, og må jeg ikke bede fru Vibeke Peschardt se på side 23 i det, regeringen har udarbejdet, »Klima 2012«. I den kan fru Vibeke Peschardt læse, at det, regeringen gerne vil, er at indgå nogle frivillige aftaler. Vi støtter regeringen.

Om hr. Søren Kolstrups indlæg med procenter om miljøet: Jamen det er jo ikke noget, der ligger Enhedslisten fjernt, at procenter og afgifter er sjovere og mere spændende end miljø. Så jeg vil sige til hr. Søren Kolstrup, at det er os så inderlig ligegyldigt, om procentsatserne passer Enhedslisten. Det, der interesserer os, er, om miljøet får gavn af de her forslag. Og alt, hvad jeg sagde i min tale, er til gavn for miljøet.

Så var der det med, at det var en enestående bureaukratisering: Nu er det jo svært at gå op imod repræsentanter for Enhedslisten, som jo indgående kender til de systemer, der led den død, at de døde af bureaukratisering. Man skal jo passe på, når folk har stor erfaring med dem. Men alligevel vil jeg driste mig til at sige: Det tror jeg vi klarer. Og når jeg tænker på, hvad man fra national hånd kan gennemføre af bureaukratisering, så vil det her jo være noget af det mest enkle.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg kun sige om min tale til mine tipoldebørn: De vil sige, at der var stadig væk nogle enkelte politikere ved årtusindskiftet, der ikke sad med håndbremserne trukket og tænkte de tanker, der blev tænkt i hele det forrige århundrede, men de tog de nye tiltag, og det var det, der gjorde forskellen. Jeg er sådan set glad for, hvis de kan læse, at vi var imellem dem.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Christian Schmidt, hvorvidt han er enig i, at de rige lande har den store CO<sub>2</sub>-forurening og den dermed følgende forpligtelse til at feje for egen dør til et niveau på mindst 50 pct.