

balancen og for miljøet. Det er måske en af dansk industris virkelige succeser, og de er også glade for den, i hvert fald i denne her sammenhæng.

Til sidst vil jeg sige: Vi ved jo ikke, hvordan forhandlingerne om dette her ender. Man kan jo læse rundt om, at det måske kan ende med, at der slet ikke kommer noget ud af det, og jeg er enig i, hvad miljøministeren sagde, nemlig at hvis vi får en dårlig aftale, så skal vi hellere ingenting have, så må man starte forfra.

Det kan være, at man splitter Vesten, den vestlige verden, sådan at USA går for sig selv, så var der jo en mulighed for, at Europa gik sammen med G77-landene, og hvis vi når så langt, så er det allervigtigste i det her, at der bliver vedtaget nogle overholdelsessystemer, der gør, at dette her kommer til at virke.

Det Radikale Venstre kan selvfølgelig støtte det forslag til vedtagelse, som regeringen har fremsat.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Ja, det sidste forstod jeg ikke helt, nemlig at man kunne støtte forslaget til vedtagelse. Det er måske ikke det skarpeste forslag, der ligger, men lad det ligge.

Jeg forstod den radikale ordfører sådan, at den radikale ordfører ikke blot var lidt imod sinks, men principielt sagde nej tak til det.

Jeg synes, det er meget vigtigt at få bekræftet, at den radikale ordfører ikke lavede nogen undtagelser i det princip, altså at vi skal bekæmpe sinks så meget som muligt, og at i hvert fald den del af regeringen, der hedder Det Radikale Venstre, ønsker at sige hundrede procent nej tak til det. Det vil jeg gerne have bekræftet.

Når den radikale ordfører så taler meget om vigtigheden af at feje for egen dør, indebærer det så også, at Det Radikale Venstre mener, at miljø- og energiministeren på det kommende møde i Haag i videst muligt omfang skal tage kontakt med G77-landene og prøve at fremme deres sag, nemlig at man mindst, hvad angår de 70 pct., fejler for egen dør?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg forstod godt det lille hip, som den radikale ordfører kom med til de partier, som ikke kunne støtte det skatteforslag, som var på dagsordenen for et par uger siden i Folketingssalen om afgift på CFC-gasser.

Det kunne Kristeligt Folkeparti ikke støtte, det er korrekt, og det er ud fra den opfattelse, at vi mener, det var et rent fiskalt forslag.

Til gengæld har vi jo ved de seneste 2 års finanslovforhandlinger fremført forslag om en afgift på flyenes brændstof. Det er en kendsgerning, at de europæiske flys CO₂-påvirkning på drivhuseffekten i løbet af ganske få år er cirka af samme størrelse som biltransporten, fordi CO₂-udledningen pr. enhed virker tre gange så kraftig, når man udleder den i den højde, som flyene gør.

Det vil regeringen ikke være med til. Jeg vil gerne høre, om De Radikale synes, at det er en god idé?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg synes, det var en meget positiv tale, fru Vibeke Peschardt kom med, hvor hun netop understregede nødvendigheden af, at vi i Danmark fejler for egen dør, og at vi får fastslået det, sådan at vi står meget, meget stærkt ude i verden og i EU-sammenhæng og siger: Vi vil vise, at vi kan gennemføre det, og vi står ved det, og vi vil også opfordre andre til det.

Derfor ville det jo have været dejligt, hvis der i dag kunne vedtages et forslag til vedtagelse, hvori man fik fastslået, at det også er det synspunkt, som Folketinget her ville kunne bekræfte, og dermed også fik givet det synspunkt videre til regeringen.

Jeg var også glad for at høre, at Det Radikale Venstre er imod sinks; at det også er det synspunkt, som Folketinget her ville kunne bekræfte, og at man dermed også gav det synspunkt videre til regeringen.

Jeg var også glad for at høre, at Det Radikale Venstre er imod sinks, men jeg hørte ikke nærmere, hvad det er, vi så skal satse på dér. Skulle jeg forstå det med vindmøllerne sådan, at det er vedvarende energi og energibesparelser, som er det eneste, man kan acceptere, når det handler om fleksible mekanismer? Jeg håber, at jeg kan få det bekræftet.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Først til fru Anni Svanholt: Ja, men jeg synes da også, det er et udmærket forslag til vedtagelse, som fru Anni Svanholt og Kristeligt Folkeparti og Enhedslisten har fremsat. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.