

Men det, det handler om i den sag her, er jo, at man får så bredt et mandat som muligt at drage til Haag med, for det her er altså internationale forhandlinger, og så kan man godt have alle mulige gode tanker om alverdens ting, som vi gerne støtter, og man vil også gerne være med til at præge det, men skal man virkelig nå et resultat, bliver man altså nødt til i internationale forhandlinger at udstyre en minister med et mandat, som han jo også viser sig vældig god til at udfylde. Det er sådan set svaret.

Jeg har været ude for den her sammenligning også med andre forslag til vedtagelser, der er kommet fra venstrefløjen, men vi er jo et midterparti, og vi stræber efter at nå pragmatiske løsninger. Det er måske ikke så hæderfuldt, men det er altså sådan, vi arbejder.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige, at jeg er fuldstændig uenig i, at L 49 om CFC-gasser og haloner ikke er et miljøforslag. Det er det, og hr. Ole M. Nielsen kunne gøre sig selv en tjeneste, hvis han læste bemærkningerne til det, og så kunne han altså høre, at hvis man bare får nedbragt fra det dér, så kan man altså spare temmelig mange procents udslip af CO₂, og det synes jeg man skal gøre.

Jeg synes også, at man skulle lægge afgifter på flybrændstoffer. Det er jeg sådan set fuldstændig enig i. Problemet ved det er bare, at hvis Danmark gør det alene, så smutter al flytrafikken ud af Danmark alle andre steder hen, og så har vi virkelig et grænsehandelsproblem, der vil noget, hvis vi kan tillade os at kalde det det.

Derfor gør man det ikke. Det skal naturligvis, ligesom grønne afgifter i EU, laves internationalt, for det er helt klart et meget alvorligt problem, fordi effekten af det brændstof, der bliver brændt af 10-12 km oppe, er meget stærkere.

Og til sidst til hr. Søren Kolstrup: Ja, jeg kan bekræfte det i hvert fald for nærværende. Jeg kan jo ikke sige, hvordan det er om 5 år, når man har forhandlet det her videre – altså hvordan det vil være med sinks. Men efter vores opfattelse er det sådan nu, at det ikke er en farbar vej at betrede.

Det dér med G77-landene vil jeg overlade til miljøministeren at besvare, for det er jo ham, der skal ned og føre de her forhandlinger. Men vi tager jo med derned. Så kan vi jo give ham gode råd med på vejen.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg skal takke fru Vibeke Peschardt for svaret. Jeg synes, det var interessant, at Det Radikale Venstre i virkeligheden mener, at det forslag til vedtagelse, der er fremsat af Kristeligt Folkeparti, Enhedslisten og SF, nok er det bedste, men at man af taktiske grunde bliver nødt til at vedtage det andet.

Men man kunne jo spørge, om det gælder i al almindelighed, eller det kun gælder i miljøspørgsmål og internationale spørgsmål, at taktikken skal erobre strategien.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil også gerne sige tak til fru Vibeke Peschardt. Jeg synes, det var en befriende ærlighed, der kom til udtryk dér, nemlig at Det Radikale Venstre faktisk bedst kunne lide det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti og SF har fremsat, men af andre grunde og mere overordnet siger de: så står vi på en bredde.

Men jeg vil gerne understrege her, at den tekst, der fremgår af forslaget til vedtagelse fra Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis og SF's side, bare præcist siger det, som vi har hørt miljø- og energiministeren sige gang på gang på gang, både i Miljøudvalget og i folketingssammenhæng, og det er altså udtrykt på en mere præcis måde.

Jeg synes sådan set, at der var god grund til på den baggrund at bakke op bag det.

Formanden:

Så er det fru Vibeke Peschardt, og derefter vil der blive en pause i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jamen jeg ved ikke – og det er et svar både til fru Anni Svanholt og hr. Søren Kolstrup – om taktikken skal erobre strategien. Det, jeg håber at jeg gav udtryk for, er, at vi bliver nødt til at udstyre miljø- og energiministeren med et mandat, som han kan bruge til noget. Alle de indenlandske ting må vi så klare her.

Man skal ikke overfortolke noget, der bliver sagt i en sådan sammenhæng. Derfor vil jeg bare bede om, at alle i virkeligheden – og det kommer man jo også på en eller anden måde til – støtter op bag det forslag til vedtagelse, der er flertal for.