

ind i himlen, sådan som vi nærmest var begyndt at tro i de glade 1960'ere.

Det er derfor med god grund, at vi nu i mange år har været tilsluttet internationale aftaler med både EU og Det Internationale Energiagentur om at etablere lagre af olie til at imødegå de nævnte situationer, og at vi længe har haft love til at regulere dette område. Lagrenes størrelse har varieret med vores olieforbrug og vores afhængighed af olieforsyning udefra, og da vi i dag er mere end selvforsynende med olie, har vi dispensation fra EU's krav om olie til 90 dages forbrug; vi kan faktisk nøjes med at have olie til 67½ dag.

Når man med dette lovforslag opretholder det nugældende krav om olie til de 81 dage, det er sat ned til, er det for at give mulighed for at være med til at opfylde vores forpligtelser i en krisesituation uden straks at være nødt til at indføre forbrugsbegrænsende foranstaltninger. Der gives med andre ord et bekvemt spillerum for at kunne agere uden straks at skulle i gåseøjne straffe befolkningen.

L 72 er ikke nogen ny lov, men nærmere en lov, der samler og tydeliggør eksisterende lovgivning på området og samtidig sikrer, at lovgivningen føres helt ajour med det seneste EU-direktiv på området. Det mener Socialdemokratiet der er megen god mening i, og vi hilser det velkommen, at der ved udfærdigelsen af det endelige lovforslag er blevet taget højde for hovedparten af de indsigelser, som er fremført i høringsrunden.

Vi er godt tilfredse med, at ministeren nu også får hjemmel til at fastsætte regler for et beredskab i en krigssituation. Det var der ikke mulighed for i den gamle beredskabslov. Vi synes også, det er godt, at man ikke har opretholdt hjemmelen til ransagning, når samfundet kan få tilstrækkelig indsigt på anden vis, og endelig bifalder vi, at ministeren efter den nye lov kan kræve indsigt i prisdannelsen, for så vidt angår lagerkapacitet, som en lagerpligtig virksomhed køber sig til hos en anden virksomhed. Denne praksis ser ud til at blive mere og mere almindelig, og hvis erhvervet er enigt med ministeren i, at der er behov for en større gennemsigtighed på dette område, er der nu mulighed for at frembringe denne gennemsigtighed.

Ud fra disse betragtninger kan jeg sige, at Socialdemokratiet tilslutter sig dette lovforslag, som klart er udtryk for rettidig omhu.

Knud Enggaard (V):

Det foreliggende lovforslag er jo en samling af bestemmelserne på området i én lov, som er rettet til efter de seneste EU-direktiver. Man tør vel sige, at det også er ved at være på tide, for direktivet er fra 1998, så ministeren har været et par år undervejs.

Der er ingen umiddelbare virkninger af lovændringen. Som hidtil fastlægges omfanget af lagrene af energiministeren i samråd med Folketingets Energitpolitiske Udvalg, og det synes vi egentlig er et meget godt og fleksibelt system, som har fungeret gennem mange år. Historisk går denne sag jo helt tilbage til Suezkrisen i 1956, og reglerne har i øvrigt varieret med hensyn til forpligtelser og rammer gennem årene, men har alt i alt været en god ting for det danske samfund.

Den omstændighed, at Danmark nu er mere end selvforsynende med olieprodukter, behøver ikke at betyde, at vi ikke har brug for en lovgivning af denne art, for vi må erindre, at vi også har en international forpligtelse til sammen med en lang række af de lande, som er i den samme situation som Danmark, i tilfælde af en forsyningskrise at prøve at afværge de værste konsekvenser for det civile samfund.

Det fremgår af høringssvarene i forbindelse med lovforslaget, at der er en interessant bestemmelse i det oprindelige lovforslag, som er udgået, nemlig hjemmelen til, at man kan gå ind uden forudgående dommerkendelse for at undersøge forholdene i en virksomhed – og pas nu på, for nu roser jeg ministeren. Det viser sig, at ministeren har respekt for grundloven, for med dens bestemmelse om, at man skal have en dommerkendelse for at undersøge i private folks forhold, må det jo i virkeligheden have været en lapsus, at det var med i det oprindelige forslag. Det viser sig, at når man alligevel har en bødebestemmelse for at fremme de oplysninger, man har brug for, behøver man ikke at have en sådan hjemmel.

I Venstre er vi meget optaget af, at man ikke i tide og utide har hjemmel til at gå ind på folks ejendom uden dommerkendelse, men kun kan gøre det, når det er strengt nødvendigt, og derfor vil jeg rose ministeren for, at han har været lydhør over for denne indsigelse, og at han tilsyneladende kender grundloven, både dens ånd og ordlyd.

Vi har i øvrigt noteret os oplysningerne om, at det i disse år er sådan med sådanne lagre, at der er stigende krav til deres friskhed. Produkterne