

skifter sammensætning, og det vil sige, at udskiftning af lagrene bliver nødvendig hyppigere og hyppigere, hvilket naturligvis gør det mere og mere kostbart at have sådanne lagre. Men vi må tage til efterretning, at det er et teknisk behov.

Venstre anbefaler altså en hurtig vedtagelse af dette lovforslag, og jeg er bemyndiget til også at anbefale lovforslaget på vegne af Kristeligt Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Det, hr. Knud Enggaard sagde om, at det var godt, at bemyndigelsen til at ransage uden retskendelse var taget ud af forslaget, var godt og rigtigt. Men jeg vil da opfordre til, at hr. Enggaard går ned i Venstres arkiv og ser på de vedtagne energilove gennem tiderne, ja, bare gennem de sidste 2 år, hvor Venstre uden tøven overhovedet har været med til at vedtage lovgivning, hvor man tillader ransagning uden retskendelse.

**Eva Møller (KF):**

Jeg skal på den konservative folketingsgruppes vegne ligesom de to foregående ordførere på deres folketingsgruppers vegne indstille lovforslaget til vedtagelse.

Det har glædet os at se, at lovforslaget ikke er en sammenskrivning af to andre, men at der så smukt står, at det ikke tilsiger nogen ændringer i den bestående tilstand, og at man opfylder en EU-deklaration fra 1998. Vi er meget tilfredse med den øjeblikkelige tilstand, hvor ministeren skal administrere dette i samråd med Folketingets Energipolitiske Udvalg, for vi synes, det er en fornuftig og god måde at gøre det på.

Jeg har også med glæde og interesse læst høringssvarene og noteret mig, som også Venstres ordfører, hr. Knud Enggaard, gjorde opmærksom på, at bestemmelsen om, at man skulle kunne udøve kontrol med disse lagre uden forudgående dommerkendelse, er gledet ud på baggrund af de bemærkninger, der var i høringssvarene. Jeg har ligeledes registreret, at de høringssvar, der uopfordret er kommet fra North Sea Operators Committee-Denmark, også er blevet taget til efterretning i ministeriet, og det glæder mig, at man lytter til sagkundskab, der kommer udefra.

Jeg er også tilfreds med lovforslagets udformning i det hele taget, herunder den del, som sikrer – selv om det er dyrt – at vi hele tiden har et

reservelager, som i sin sammensætning matcher den øjeblikkelige sammensætning af det danske energiforbrug.

Kort sagt: Tilslutning.

**Anni Svanholt (SF):**

I det foreliggende lovforslag er der jo alene tale om at samle og tydeliggøre bestemmelser for pligtige olielagre i én lov samt tale om at gennemføre et EU-direktiv fra 1998 og dermed leve op til forpligtelsen over for Det internationale Energiagentur. Det synes vi i SF er ganske fornuftigt, så det vil vi gerne støtte.

**Aase D. Madsen (DF):**

Med dette forslag samles lovbestemmelserne for de lovpligtige krigsberedskabslagre af motorbrændstof og bestemmelsen om mindstelagre af olieprodukter til imødegåelse af olieforsyningskriser i én lov. Altså repræsenterer dette forslag en forenkling af lovgivningen, som vi ellers ikke er forvænte med her i Folketinget, og Dansk Folkeparti vil da sige, at det er vi meget tilfredse med. Ligeledes er vi meget glade for, at ministeren efter protest fra bl.a. Foreningen af Olieberedskabslagre og Justitsministeriet har opgivet at få indføjet paragraffen om at få adgang til virksomhederne uden retskendelse, hvilket ellers er blevet et fast gummitempel, som desværre er blevet klasket på de fleste af de energilovforslag, som vi har set i de sidste par år.

Med hensyn til de administrative omkostninger for erhvervslivet i forbindelse med lovens bestemmelser om oplysningspligt oplyses det, at det kun betyder marginale omkostninger for de berørte virksomheder – hvad der så ellers lægges i ordet »marginale«, idet ministeren jo her får en bemyndigelse til at fastsætte regler for oplysningspligtens omfang og dermed også, om de marginale omkostninger skal stige hen ad vejen.

Men som sagt: Dansk Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag.

**Ebbe Kalnæs (CD):**

Også CD kan tilslutte sig lovforslag nr. L 72 og vil også gerne kvittere for, at ministeren har imødekommet fornuftige høringssvar, også på det punkt, hvor man nu ikke længere har det magtmiddel at kunne gå ind uden retskendelse. Vi synes, det er ganske fornuftigt, og endelig vil vi sige, at når det overlades til ministeren og Det Energipolitiske Udvalg i fællesskab at administrere tingene fremover, ligger de et godt sted.