

**Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag, som samler og tydeliggør alle bestemmelser i én lov, som medfører, at vi i Danmark har både mindstelagre og beredskabslagre af mineralolie og mineralolieprodukter.

Selv om det ikke – heldigvis da – i den nærmeste fremtid ser ud til, at Danmark skal leve med truende udsigt til krig, er det fornuftigt nok at have disse beredskabslagre, og især er det fornuftigt at have mindstelagrene af hensyn til forsyningsikkerheden. Olieforsyningskriser kan jo opstå, og selv om energireformen og varmemforsyningsloven betyder mindre afhængighed af olie, er der risiko for situationer med mangel.

Det Radikale Venstre kan altså støtte dette lovforslag.

**Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan støtte forslaget om mindstelagre af mineralolie og mineralolieprodukter. Vi mener, det er naturligt, at det offentlige sikrer noget sådant, og vi kan selvfølgelig også støtte, at reglerne samles og tydeliggøres i én lov, ligesom vi finder det naturligt, at disse mindstelagre administreres af det offentlige, uden at de nødvendigvis bliver udliciteret og skal i udbudsrunder eller noget andet.

**Kim Behnke (FRI):**

Det er jo ikke nogen stor sag for Folketinget, men det er en stor ting for et samfund som det danske, at vi har disse olielagre. Der har været mange gode argumenter fra mine kolleger, og vi skal fra Frihed 2000 også tilslutte os forslaget.

Vi har en enkelt bemærkning, og det er i forbindelse med det faktum, at der er indgået en international aftale mellem en lang række lande. Vi synes, det er utrolig vigtigt, at landene har de aftaler, og at de aftaler bliver holdt, ikke kun fordi vi skal optræde solidarisk over for hinanden, hvis der bliver en mangelsituation, men også fordi den slags aftaler kan være med til at forhindre, at terrorister truer med f.eks. at bruge afbrydelse af olieleverancer som et våben. På grund af denne solidariske aftale forhindrer man den slags.

Ifølge min erindring har vi inden for de seneste år et par gange nedskrevet de danske lagre som konsekvens af, at det danske samfunds afhængighed af olie er faldet. Det er jo naturligt, at der foregår en løbende proces her, og så længe det sker i et samarbejde mellem ministeren og Folketingets Enerkipolitiske Udvalg, er det i

trykke rammer, trykke hænder, så vi støtter forslaget, som det foreligger.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg skal takke alle ordførerne for deres positive tilslutning til forslaget.

Hr. Kim Behnke gjorde opmærksom på, at det jo faktisk er et flot stykke internationalt samarbejde, der ligger bag vores lagringspolitik i Danmark. Det har været en måde til at nedsætte industrilandenens sårbarhed i krisesituationer, og jeg synes godt, man kan kvittere for den indsats, der er blevet gjort på dette område, og også kvittere for, at vi ikke i Danmark har fået en diskussion om at sælge ud af lagrene i lyset af de store prisstigninger på olie, vi har set. Så alt i alt er jeg meget tilfreds med den modtagelse, forslaget har fået her i Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om ændring af lov om kontinentalsoklen.**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 2/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Erik Mortensen (S):**

Umiddelbart er heller ikke dette lovforslag nogen stor sag, men uvæsentligt er det bestemt ikke.

Her tales om, hvordan vi skal regulere forskellige rørledninger, kabler osv. på det danske sokkelområde i Nordsøen. Hidtil har disse ting