

samme vil besvare. Jeg tror, det var hr. Kim Behnke, der stillede det, og det var spørgsmålet om telekabler. Det har jeg undersøgt, og svaret er, man i Forskningsministeriet overvejer en tilsvarende lovgivning som den, vi gennemfører her for vores vedkommende.

Men tak til ordførerne for den positive modtagelse, og jeg håber, at vi hurtigt kan ekspedere denne her sag, som jo ikke er kontroversiel, men nok så vigtig, når det drejer sig om at sikre miljø og andre interesser i forbindelse med placeringen af disse forbindelser.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 74:

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion. (Den systemansvarlige virksomheds opgaver m.v.).

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 2/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Glerup (S):

Den elreform, vi vedtog den 3. marts 1999, betyder jo, at vi gik fra monopol til et åbent elmarked, og erfaringerne har vist, at der er behov for at præcisere den systemansvarliges virksomhedsansvar på nogle få punkter.

Nu er det nemlig sådan, at kraftværkerne ikke længere har ansvar for forsyningssikkerheden, det har den systemansvarlige virksomhed, og som led i elværksaftalen får de to elværkselskaber henholdsvis øst og vest for Storebælt et be-

løb på 910 mio. kr. over 4 år for at stille en forsyningssikkerhed til rådighed.

Det er vigtigt, at vi til enhver tid har el til rådighed. Man kunne jo tænke sig den situation og den panik, der ville opstå, hvis strømmen forsvandt juleaften kl. 17.30, og anden stod i oven osv. Det tror jeg ikke ville være en situation, som danskerne ville bryde sig ret meget om. Også derfor er vi nødt til at skulle have forsyningssikkerheden i orden. Vi er jo vant til at tage det som en selvfølge, at der kommer el ud af kontakterne.

Men med den stigende konkurrence er det klart, at kraftværkerne søger at reducere udgifterne til reservekapacitet, så derfor er det nødvendigt, at vi får præciseret det.

Så indeholder lovforslaget også spilleregler for brugerne af nettet, sådan at man kan undgå, at opstår konkurrencebegrænsende flaskehalse i systemet, og der er en bestemmelse om forbrugerindflydelse og mindretallets mulighed for at blive repræsenteret under alle selskabsformer. Det er en god og nyttig ting i et område, hvor selskabsdannelsekreativiteten er stor.

Så indeholder lovforslaget også spørgsmålet om miljøundersøgelse ved offshorevindmøller, hvor bestemmelsen er, at ansøgeren skal stille de dér miljøundersøgelser til rådighed.

Regeringen og ministeren har varslet et ændringsforslag inden andenbehandlingen, og formålet med det ændringsforslag er, at det skal sikres, at sanering af højspændingsanlæg kan ske på forskellige spændingsniveauer. Vi får selvfølgelig nøjere at vide, hvad forslaget indeholder, når det bliver fremsat, men det er udmærket, at det bliver muligt for netselskaberne at finansiere de merudgifter, som bliver pålagt kabellægningsløsning på forskellige spændingsniveauer.

Endelig åbnes der mulighed for, at de systemansvarlige virksomheder kan få medejerskab af den nordiske elbørs, Nord Pool. Så alt i alt et praktisk og godt opfølgingsforslag til præcisering af nogle ting, der er nødvendiggjort af elreformen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Ja, nu kom hr. Martin Glerup mig måske lidt i forkøbet, da hr. Martin Glerup talte om ændringsforslaget med hensyn til sanering af højspændingsmaster, for det, jeg ville spørge om, var nemlig, om der i det her forslag indgår den