

lingsspørgsmål mellem de partier, der står bag elreformaftalen.

Men i princippet kan jeg ikke se, at der er noget forkert i, at miljøomkostninger og udviklingsomkostninger finansieres af en sektor selv frem for at gå ind og belaste den samlede finanslov. Jeg synes faktisk, det er et rigtigt princip, og som jeg sagde før, i fuld og god overensstemmelse med det eldirektiv, som er vedtaget og er gældende i EU.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Det, som jeg efterlyste før, og som måske ikke kom helt klart frem, var: Vil ministeren svare på de høringssvar fra bl.a. finansministeren, Forbrugerrådet og mange andre: Hvad koster dette forslag for brugerne? Det er jo det, det hele står og falder med, vil jeg gerne sige til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 44: Forslag til lov om ændring af byggeloven. (Modernisering af bebyggelsesregulerende bestemmelser, handicaptilgængelighed m.v.). Af by- og boligministeren (Jytte Andersen). (Fremsat 11/10 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thomas Adelskov (S):

På vegne af Socialdemokratiet vil jeg gerne takke ministeren for fremsættelsen af dette forslag, ikke mindst fordi vi i Socialdemokratiet er stærkt optaget af øget handicaptilgængelighed

overalt i det danske samfund, fordi de æstetiske og arkitektoniske værdier nu også får en central placering i byggeloven, og endelig fordi vi nu får en tiltrængt revision og forenkling af byggeloven.

Det lovforslag, der i dag skal behandles, omhandler dels en videreudvikling af de regler, der skal sikre handicappede lige adgang til fysiske omgivelser, dels en forenkling og modernisering af en del af de nuværende bebyggelsesregulerende bestemmelser.

Netop princippet om ligebehandling af handicappede og fokus på handicaptilgængeligheden er vigtig for Socialdemokratiet. I Socialdemokratiet er vores udgangspunkt, at alle skal have lige muligheder, både når det handler om tilgængelighed i byer, og når vi taler om boligområder.

En afgørende betingelse for, at alle kan deltage i samfundslivet, er, at de fysiske omgivelser i sig selv ikke udgør en hindring for f.eks. handicappede. Således indeholder lovforslag nr. L 44 et forslag om at medtage fremme af handicaptilgængelighed i byggelovens formålsbestemmelser. Med lovforslaget understreges det, at vi tager FN's standardregler om lige muligheder for handicappede seriøst.

Der lægges endvidere op til, at by- og boligministeren bemyndiges til at fastsætte en række konkrete regler i bygningsreglementerne om faste installationer af tekniske hjælpemidler til handicappede og om niveaufri adgang til konstruktioner og anlæg.

L 44 har også æstetiske elementer. I Socialdemokratiet vil vi ikke blot have funktionelle, men også smukke bygninger. Som noget helt nyt i byggeloven foreslår by- og boligministeren, at der indsættes en bestemmelse om arkitektonisk kvalitet, ligeledes i lovens formålsbestemmelse. Arkitektonisk kvalitet bør indgå i dialog mellem bygherre, rådgiver og kommunale sagsbehandlere i forbindelse med selve byggesagsbehandlingen. Kun på den måde sikrer vi, at vi får total kvalitet i byggeriet.

Den foreslåede modernisering af lovens bebyggelsesregulerende bestemmelser støtter vi også. En række af lovens nuværende bestemmelser er utidssvarende og trænger til fornyelse, navnlig i lyset af udviklingen i tætte byområder.

I det store og hele er der ud over de allerede nævnte ændringer tale om forenklinger og nødvendige ændringer. Jeg vil derfor blot kommentere den foreslåede ændring af naboorienteringsreglen, der findes i byggelovens § 22, stk. 2.