

af reglerne i stedet for vil ikke give mulighed for et »magtmisbrug«.

Med hensyn til nabohøringer ser vi gerne de nugældende regler bibeholdt, på den måde sikres naboers retsstilling.

Med disse bemærkninger kan Dansk Folkeparti tilslutte sig lovforslaget.

Annie Lunde Hansen (CD):

Dette her lovforslag kan man næsten ikke lade være med at synes om. I ét hug tager regeringen initiativ til dels at forenkle bebyggelsesregulerende bestemmelser, dels at fastsætte regler, som har til formål at forbedre kravene til bebyggelsernes handicaptilgængelighed, både når man taler om fysisk handicappedes adgang til bygninger og også ved etablering af elektroniske hjælpemidler til blinde og dårligt hørende. Nogle af disse elektroniske hjælpemidler kræver, at man i projektfasen tager hensyn til installationen af dem.

Sådanne forslag har vi i CD stor sympati for, og jeg vil derfor ikke trække debatten unødigt ud med den del af lovforslaget kun kort kommentere et par enkelte ting i resten af lovforslaget. Man kunne jo næsten ønske, at nogle af de ting for de handicappede kunne komme til at gælde med tilbagevirkende kraft.

Det er glædeligt, at fremme af handicaptilgængeligheden nu bliver gjort til en del af byggeovens formålsbestemmelser, og den samme glæde gør sig egentlig også gældende i relation til spørgsmålet om den arkitektoniske kvalitet.

Som det vist også er påpeget i enkelte af høringssvarene, er arkitektonisk kvalitet jo en lidt udefinerbar størrelse, for det har jo lidt med smag og behag at gøre. Som man siger: Smag og behag er forskelligt, derfor bliver al mad spist, og alle kvinder gift. Men sådan skulle det just ikke være. Så jeg håber på, at man ude i kommunerne vil passe lidt på og holde det på dialogplan, sådan at de trods alt får indflydelse på, hvordan bygningerne skal se ud. Det må efter CD's opfattelse holdes på dette dialogplan, og som jeg læser lovforslaget, er det vist også kun det, der lægges op til, men det kan ministeren måske svare mig på.

Med hensyn til den del af forslaget, som vedrører de bebyggelsesregulerende bestemmelser, bør man altid være lidt forsigtig med uden videre at sige ja tak til ting, som indskrænker borgerens indsigt i og medindflydelse på det offentlige beslutninger. Derfor foreslår man ændringer af reglerne om den såkaldte naboorientering,

hvorefter en kommune ikke kan meddele en dispensation, før naboerne er blevet orienteret. Ændringen består i en bagatelgrænse, hvor det bliver kommunalbestyrelsen, som forbliver kompetent til at vurdere, hvorvidt en given tilladelse vil have underordnet betydning for naboerne.

Naboernes påvirkningsmuligheder i relation til den nævnte bestemmelse er endda meget begrænset, så skaden er nok ikke så stor, tænker man. Der er nu noget principielt i det, men fungerer en sådan ordning i planloven, kan den vel også fungere i denne lov.

Generelt er CD dog meget positiv over for dette lovforslag, men der er nogle ting, som vi vil se på under udvalgsarbejdet og gerne vil have nogle svar på.

Dorit Myltoft (RV):

Når som helst det overhovedet er muligt, skal vi understrege vigtigheden af, at mennesker med handicap skal sikres gode muligheder for at deltage i samfundslivet, i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet. Derfor er det med tilfredshed for os i Det Radikale Venstre, at også dette lovforslag indeholder bestemmelser, der kan fremme handicaptilgængeligheden.

Vi er også tilfredse med, at der i formålsparagraffen nu skal indføres begrebet arkitektonisk kvalitet. Dermed kommer byggeoven til at matche med byfornyelsesloven, hvor der er nogle tilsvarende bestemmelser i formålparagraffen.

Vi kan ligeledes støtte de bestemmelser, der skal modernisere og forenkle reglerne om byggesagsbehandling. Moderniseringsudvalgets betænkning er grundig og netop med gode anbefalinger.

Så Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget, og vi vil deltage aktivt i udvalgsbehandlingen af det.

Keld Albrechtsen (EL):

Danmark er ikke just noget foregangsland, når det gælder tilgængelighed i bygninger, således at handicappede også kan få mulighed for at være til stede i mange forskellige sammenhænge. Der er Danmark faktisk i virkeligheden et noget tilbagestående land på nuværende tidspunkt, og derfor hilser vi fra Enhedslistens side velkommen, at der i det her forslag sker en væsentlig forbedring på det her område.

Det, jeg så til gengæld synes er lidt ærgerligt, er, at ministeren klumper alle mulige andre ting, der ikke har med det spørgsmål at gøre, sammen med det. For der er altså – som flere ordfø-