

med byfornyelsen. Det har aldrig og bliver aldrig et socialdemokratisk forslag og heller ikke et forslag til politikområde for Socialdemokratiet at være usolidarisk med byens svageste borgere.

Jeg mener tværtimod, at det vil være usolidarisk at acceptere, at folk med små indkomster kunne bo i usunde, utidssvarende lejligheder med forhistoriske sanitære installationer. Eksempelvis er ca. 50 pct. af den københavnske boligmasse på 2 værelser eller mindre, og 60.000 lejligheder har ikke toilet og bad. Vi har lang vej endnu. Det viser blot, at der i allerhøjeste grad er brug for byfornyelse og så meget som muligt.

Den nye byfornyleslov fra 1997 har gjort en række dårligt fungerende byområder til attraktive steder, men der er ingen tvivl om, at der er behov for en styrket indsats på området, så vi får ændret den utidssvarende boligmasse og de uattraktive boligområder.

Jeg er overbevist om, at denne ændring af byfornylesloven sikrer mere byfornyelse for samme penge. Vi skal nu i gang med et langt og sejt træk for at få ændret de sidste utidssvarende boliger. Med dette forslag mener jeg, at vi er godt på vej.

#### **Karsten Nonbo (V):**

I Venstre anerkender vi nødvendigheden af byfornyelse som et redskab til forbedring af de nuværende boligers standard. Vi ser byfornyelsen som et middel til at bryde den onde cirkel i socialt belastede byområder og til at opnå en balanceret beboersammensætning.

Det er også vigtigt at slå fast, at Venstre altid har opponeret mod offentligt finansierede byggestandarder, der er i overkanten af, hvad der er rimeligt ud fra både sociale og bevaringsmæssige hensyn. I dag får 50 pct. af boligerne ca. 20 pct. af byfornylesmidlerne, og 20 pct. af boligerne sluger omkring halvdelen af byfornylesmidlerne, hvilket vil sige, at 20 pct. af boligerne får tildelt langt over, hvad det måske ville koste at bygge nyt.

For Venstre er det vigtigt, at flest mulige borgere får gavn af de midler, som det offentlige hvert år investerer i byfornyelsen, og det er også de hensigter, jeg regner med ligger i lovforslaget, og derfor ser vi i Venstre også meget positivt på ministerens lovforslag.

Det indeholder mange gode tiltag, der kan være med til at vende de løbske omkostninger i byfornylesprojekter, fordi der bliver lagt mere økonomisk ansvar over på kommunerne, uden

at det behøver at koste kommunerne mere. Samtidig gives der en mulighed for, at flere kommuner kan være sammen om en beløbsramme, således at mindre kommuner nu får økonomisk mulighed for at indhente faglig ekspertise til rådgivning i byggesager, hvilket de ikke har i dag.

Det foreliggende lovforslag er af meget teknisk karakter, og ministeren har da også velvilligt afsat tid til en teknisk gennemgang, og det har været nyttigt. Men da der fortsat er meget teknik at holde sammen på i lovforslaget, så ser vi frem til en mere gennemgribende gennemgang af de enkelte punkter.

Jeg skal eksempelvis nævne spørgsmålet, om regelforenklingen nu også er enkel nok. Her vil vi meget gerne være med til at bidrage til, at vi ikke stopper på halvvejen, hvis vi kan gå videre.

Så er der en lille bekymring omkring legepladserne. Skal det offentlige nødvendigvis betale her, eller skal man overlade det til beboerne selv at indrette og hermed betale for legepladserne? Det kunne måske give en bedre samhørighed mellem legepladsen og beboerne.

Så er der andelsboligernes situation: Hvor voldsom bliver lovændringen reelt i negativ retning? Og så er der til sidst den indvendige vedligeholdelseskonto. Der er forskellige former, så hvordan er den enlige beboer med denne lovændring stillet, når der skal byfornyles? Det vil vi også gerne se på.

Vi kan gå positivt ind i et udvalgsarbejde, og vi skal medvirke til at være så konstruktive, så loven bliver så god som mulig.

#### **John Vinther (KF):**

Jeg synes, der er grund til at kvittere for, at regeringen nu er nået til den erkendelse, at der er et problem med byfornyelsen.

Udgifterne til byfornyelse er eskaleret ganske voldsomt, uden at vi af den grund har fået mere byfornyelse for pengene. Vi har set mange eksempler på, at der ganske enkelt er blevet byfornyet til en alt for dyr pris.

Det problem har Det Konservative Folkeparti gentagne gange peget på. Regeringen var lidt lang tid om at komme til den samme erkendelse, men jeg vil nøjes med at glæde mig over, at regeringen nu tør tage debatten.

Det handler naturligvis om at sikre, at vi får så meget byfornyelse som overhovedet muligt for de begrænsede ressourcer, vi har til vores rådighed. Det handler altså om, som den socialdemokratiske ordfører så rigtigt sagde, at få mere byfornyelse for de samme penge.