

nyelse bliver dyrere, end det er at flytte ind i en splinterny lejlighed.

I CD har vi umiddelbart ikke noget imod den målsætning, at man ser på byfornyelsen, og at der kommer nogle rimelige huslejer, så folk stadig kan blive boende i det kvarter, de meget gerne vil blive boende i. Ting kan jo trods alt købes for dyrt, og har man med dette forslag virkelig fundet et vidundermiddel, som kan fastholde incitamentet til at lave gode boligforbedringer til lavere priser, ser CD med åbent sind på dette.

Men nu går det som bekendt sjældent, som præsten prædiker, og høringssvarene indeholder da også betænkeligheder, som jo i sagens natur har en forskellig styrke, alt afhængig af hvordan de hørte hver især vil blive berørt af forslaget.

Som den konservative ordfører, hr. John Vinther, meget rigtigt sagde, skal vi se på, hvordan konsulentbidragene skal beregnes, og det synspunkt vil CD meget gerne støtte. CD's grundlæggende holdning til byfornylsesreglerne er, at byfornyelse er en dyr, men nødvendig opgave. Den er nødvendig, fordi den har et boligsocialt sigte, fordi den er bygningsbevarende, og fordi den har et bygningskulturelt sigte, hvilket absolut ikke er uden betydning. Af disse grunde ønsker vi i CD, at byfornylsesindsatsen fastholdes.

CD er grundlæggende positiv over for finansieringsreglerne og over for, at disse tages op til revision på nuværende tidspunkt. Vi vil dog lade udvalgsbehandlingen vise, hvordan vi stemmer for lovforslaget.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

I 1997 vedtog Folketinget en efter Det Radikale Venstres opfattelse rigtig god byfornylseslov. Men som det er sagt og skrevet, ændrede vi ikke dengang incitamentsstrukturen eller byrdefordelingen.

Siden har et udvalg offentliggjort en budgetanalyse, og det er dette arbejde, som bl.a. har givet baggrundsmaterialet til lovforslaget i dag, lovforslag nr. L 60.

Jeg er overbevist om, at mange kan tilslutte sig et ønske om, at pengene strækkes mest muligt, altså mere byfornyelse for de samme penge. Lovforslagets hovedpunkter skal i et fornuftigt samspil opfylde de overordnede hensigter med at mindske omkostningerne.

Det Radikale Venstre støtter alle elementer. Men de økonomiske incitamenter bliver først rigtig interessante, når de bruges for at få byfor-

nyelseslovens formålsparagraf opfyldt for et større antal bygninger og byområder. For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at der planlægges efter de byøkologiske principper, og sådan at byfornyelse og bygningsrenoveringer er med til at højne de arkitektoniske boligkvaliteter.

Omkostningsbevidst byfornyelse skal inddrage energibesparende løsninger og fremme brug af miljøvenlige byggematerialer og byggemetoder. Dagens forespørgselsdebat om klimaforhandlingerne anskueliggjorde jo netop vigtigheden af, at disse aspekter også er med, for over halvdelen af Danmarks energiforsyning er knyttet til bygninger. Det vil heller ikke være urimeligt at forvente, at nyrenoverede boliger har et sundt og godt indeklima.

I Det Radikale Venstre er vi overbevist om, at omkostningsbevidsthed hos både ejere, lejere og de ansvarlige kommuner kan være med til at fremme bæredygtige og ressourcebesparende løsninger. Det er nemlig også et spørgsmål om at få markedet til at fungere bedre i byggebranchen. Det vil gøre boliger og byer til bedre rum at leve i.

Det er jo i by- og boligpolitikken, at visionerne om gode livsbetingelser og et ordentligt samfund sætter sig konkrete spor. Det gælder boligforhold, infrastruktur, kommunikationslinjer, forsyningsvirksomhed, erhvervsvirksomheder, institutionsbyggeri, idrætsfaciliteter, teater- og koncertsale, torve og parker osv., osv. Alle bestræbelser, som ud fra en helhedsorientering er med til at sikre bæredygtige byer, vil Det Radikale Venstre støtte.

Lovforslag nr. L 60, som vi behandler her i dag, opfatter vi som et vigtigt led i den samlede indsats, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Under debatten om det foregående lovforslag var ministeren i stand til at oplyse, at der var en lang række organisationer osv. uden for dette hus, som var godt tilfredse med det her forslags behandling.

Der må vi jo nok konstatere, at uden for demne sal bliver det meget vanskeligt at opdrive nogen, som ser med meget stor tilfredshed på det her forslag. I hvert fald har det væltet ind til mig med protester både fra kommunal side og fra andelsboligforeningernes side osv. Og der er ikke rigtig indløbet sådan de helt store sympatitilkendegivelser i anledning af forslaget.

Nu er det selvfølgelig ikke sådan, at det skulle stå i vejen, hvis det var sådan, at det i øvrigt var