

2001, at det ikke er lovgivningens formål, og at vi derfor godt kan ændre på tingene i drøftelse med lejrernes organisationer og andelsboligforeningerne og kommunerne uden at have det sigte, at denne besparelse skal gennemføres i 2001. Det ville jo gøre det hele noget nemmere, hvis Socialdemokratiet kan give et sådant tilsagn.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg fastholder, hvad jeg sagde i min ordførertale, at hovedsigtet med lovændringen kan sammenfattes i følgende sætning »mere byfornyelse for samme penge«. At det så kan gå hen og vise sig, at det offentlige kan spare penge, mener jeg ikke skader, hvis vi bare sikrer os, at vi får mere byfornyelse ud af de samme penge.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu er det muligt, at vi skal have ministeren til at assistere med en besvarelse her, men det fremgår jo af bemærkningerne, at sigtet er en besparelse på over 200 mio. kr., og det er klart, at man kan ikke gennemføre en besparelse på over 200 mio. kr., uden at nogen kommer til at mærke det.

Det er jo derfor, nogle af bestemmelserne er udformet, som de er, det har jo sammenhæng med tallene, og derfor er det lidt indviklet, det svar, jeg får fra hr. Kramer Mikkelsen. Det er faktisk, for at sige det rent ud, umuligt at forstå. Er sigtet at hente disse mere end 200 mio. kr. i besparelse, eller kan vi være enige om, at det godt må koste de penge mere, og de penge kan vi så bruge til at løse de her problemer?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker hr. Kramer Mikkelsen ordet? Jeg var lidt i tvivl, men det var mit indtryk.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jamen det kan også være lidt svært på det her tidspunkt af eftermiddagen.

Jamen det er sådan, at der må bruges 2 mia. kr. på byfornyelse, og dermed vil vi med det her lovforslag gerne sikre, at vi når nogle flere byfornyelsesopgaver, end vi tidligere har gjort. Så der må bruges 2 mia. kr. på byfornyelse.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Byfornyelse er væsentlig og vigtig, og det er også væsentligt og vigtigt, når vi beskæftiger os med en vigtig opgave, at vi får noget for pengene.

Som jeg er blevet informeret, er det sådan, at når vi har en byfornyelsesramme på 2 mia. kr., har det været sådan de sidste år, at op mod en 80 pct. af den samlede byfornyelse koster halvdelen af rammen, og de resterende ca. 20 pct. koster resten af rammen. Så vi har altså noget byfornyelse, som er uforholdsmæssig dyr, og det er sigtet – sådan har jeg igen forstået dette vanskeligt tilgængelige forslag – især at sikre, at den dyre byfornyelse bliver gjort mere omkostningsbevidst, og det synes jeg er en rigtig målsætning.

Så er der nogle tal, og dem kan vi jo selvfølgelig børe lidt i under udvalgsarbejdet. Hvis ministeren vil komme med en nærmere eksegetisk udredning af disse tal, vil det jo også være fint. Men når der står, at i år 2001 skal de offentlige, og her hedder det »mindreudgifter« udgøre 204 mio. kr., ja, så går jeg ud fra, at et parti som SF, der har været meget aktivt under finanslovforhandlingerne, selvfølgelig med åbne øjne tilslutter sig denne besparelse på 204 mio. kr., eller også må jeg jo høre nærmere, hvordan det hænger sammen.

Jeg holder mig alene til teksten, og den taler om, at offentlige mindreudgifter skal i 2001 udgøre 204 mio. kr., og så skal de offentlige mindreudgifter stige, så man i 2004 kommer op på 239 mio. kr. Men det ser jeg ud fra det positive sigte, at nu skal vi altså have noget mere ud af de offentlige investeringer. Det synes jeg er et godt sigte, og det kan jeg helt tilslutte mig.

Så er der en masse tekniske ting, det kan vi se på under udvalgsarbejdet, men Kristeligt Folkeparti støtter altså den vigtige opgave med byfornyelse, at vi gør det så omkostningsbevidst som overhovedet muligt, og der ser vi lovforslaget som et skridt i den rigtige retning.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for en positiv modtagelse. Jeg synes, det har været imponerende så klare meldinger, der har været omkring det her lovforslag, til trods for at det er et indviklet forslag, som nogle også har sagt.

Det er meget svært at se for sig, at gør man alle de her ting på de forskellige skrueer, der er at skrue på, at det så samlet set skulle gå op i den højere enhed, som jeg er overbevist om at det gør, nemlig at vi vil se en byfornyelse, hvor der