

mer til at betale noget mere, fordi det nu ryger fra 5 pct. til 6 pct.

Men med finansloven synes jeg, det er forkert at sige, at det er det, der vil komme til at betyde, at lejerne må betale mere. Hvis det var det, så tror jeg nok, vi havde haft en anden holdning. Vores udgangspunkt har klart været, at det her ikke var et forslag, der skulle belaste lejerne ekstra.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jamen jeg vil nu også sige, at det har ikke været regeringens udgangspunkt – og det ligger heller ikke i lovforslaget – at det her skal belaste lejerne.

Andelshaverne kommer til at betale 1 pct. mere – altså de plejer at betale 5 pct. og kommer til at betale 6 pct. Der kan man så også sige, at det er jo andelshaverens værdi, der sker en kraftig forøgelse af, når vi byforny, og derfor har vi syntes, at det var helt hensigtsmæssigt og rimeligt.

Med hensyn til Byggeskadefonden og betalingen, der går over til et nyt beregningsgrundlag, er det jo simpelt hen også for at ligestille de lejere, der bor i den almene sektor, med de lejere, der bor i den øvrige boligmasse.

Baggrunden for lovforslaget er altså en reel ligestilling af lejerne, og det synes jeg dybest set også er ret rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (Boliger til yngre fysisk handicappede, forbedring af servicearealtilskud samt udvidelse og forlængelse af forsøgsordning med boliger til særligt udsatte grupper).
Af by- og boligministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Det lovforslag, vi skal i gang med at behandle her, er jo en udmøntning af finanslovaftalen og satsreguleringsaftalen for 2001. Vi synes jo i Socialdemokratiet, at det er et godt lovforslag, der indeholder tre elementer:

Det indeholder boliger til yngre fysisk handicappede, en forbedring af servicearealtilskuddet og en udvidelse og forlængelse af forsøgsordningen med såkaldte skæve huse til skæve eksistenser.

Lad mig tage fat i den første del af lovforslaget, boliger til yngre fysisk handicappede, og lad mig sige der, at et moderne samfund kendetegnes jo af den måde, det behandler de svageste på. Derfor har det længe fra socialdemokratisk side været et ønske, at vi kunne sikre flere og bedre bomuligheder for vore unge fysisk handicappede. Der er en undersøgelse fra By- og Boligministeriet tilbage fra 1996, der peger på, at forholdene for en række yngre handicappede ikke er tilfredsstillende.

Den undersøgelse viste også, at en del af denne gruppe faktisk bliver visiteret til vores almindelige plejehjem, hvor de bor sammen med ældre mennesker. Det er ikke tidssvarende. Årsagen er faktisk, at der er mangel på egnede boliger, samt at der også er et behov for at skabe et differentieret tilbud af velegnede boliger, herunder bofællesskaber, men også en række sociale tilbud i forbindelse med boligen.

Derfor hilser vi nu med tilfredshed, at der bliver sat gang i arbejdet med at skaffe flere gode og velegnede boliger til denne gruppe og dermed skabe rammer for et bedre liv og også være med til at understøtte andre aktiviteter for denne gruppe i boligområderne og dermed sikre en større ligebehandling af handicappede og ikke