

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Tak for tilslutningen. Det viser sig jo at være en god dag for de svage grupper på boligområdet, så det er da værd at notere.

Venstre var optaget af, om nu også private foreninger ville kunne komme ind i den pulje og få støtte via den pulje. Nu er hr. Karsten Nonbo vistnok gået, men jeg kan da i hvert fald sige her, at det er muligt, og jeg kan i øvrigt så også invitere til spørgsmål i udvalget for netop at få afklaret, hvem det så er, der kan få støtte via den her pulje. Det er vigtigt, at den er så åben, som det overhovedet er muligt.

Jeg vil godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at egentlig var det ikke et fair angreb på kommunerne. Det kan skyldes, at Berlingske Tidende i dag har en historie, som de har hentet fra Danske Kommuner, hvori man kan få det indtryk, at kommunerne ikke har været aktive. Man kan få det indtryk, at der er millioner af kroner, der ligger ovre i By- og Boligministeriet, som ikke bliver brugt. Det er ikke det korrekte billede.

Det korrekte billede er faktisk, at der er brugt 18 mio. kr. i to ansøgningsrunder i den første pulje, som jo var på 30 mio. kr. Vi har vurderet det sådan, at der i den næste ansøgningsrunde også vil være projekter, der svarer til 18 mio. kr., og så ville vi faktisk ikke have haft penge nok. Det er faktisk først ved den politiske aftale her omkring finansloven, at det nu er sikret, at vi ikke kommer i pengene. Så dér var skudt forbi både af hr. Keld Albrechtsen og af Berlingske Tidende i forhold til kritikken af kommunerne.

Jeg vil godt sige, at der lige nu er 135 boliger, og det er forskellige typer af boliger. Det er lige fra husbåde til pavilloner og til opgange og sådan noget. De ligger i København, Slagelse, Århus, Ålborg, Randers, Esbjerg, Viborg, Silkeborg, Odense og Svendborg. Det er de kommuner, der har fået tilsagn om tilskud til boliger.

Alle er ikke opført endnu – det vil jeg godt sige – men de er i gang, de er projekterede, de er besluttede, og man er gået ind i det med meget stort engagement. Den synes jeg faktisk kommunerne skal have, og når jeg tager det op her, er det, fordi jeg selv var sådan lidt generet af historien i dag i Berlingske Tidende, som altså har sit afsæt i Danske Kommuner, hvor man godt kan få det indtryk. Det er også lidt derfor, det er noget, jeg gør lidt ud af at sige her, nemlig at sådan er billedet ikke.

Jeg synes, at de her lovforslag, det med de skæve huse, kan bidrage til at gøre vores boligpolitik mere mangfoldig. Det skal forstås på den

måde, at vi godt ved, at der er nogle, der ikke lige kan passes ind i en almindelig bolig. Det være sig de unge fysisk handicappede, eller det kan være dem, som af forskellige grunde ikke kan fungere i en lejlighed. Dér er vi nødt til som lovgivere at sikre, at der er boliger, som passer til de her mennesker, som har særlige behov. Derfor er jeg selvfølgelig glad for, at det her også har været en del af finansloven.

Man har også i lovforslaget her taget et spørgsmål op, som jeg kan forstå et eller andet sted generer hr. Flemming Kofod-Svendsen, men dog ikke så meget, at han ikke vil støtte det, nemlig at få sikret, at der faktisk kommer flere ældreboliger. Det er utrolig vigtigt, at kommunerne her rykker frem på banen i forhold til at få sat gang i noget mere med hensyn til ældreboliger med serviceareal. Dér kunne bemærkningerne måske være mere velplacerede.

Men de er i gang i kommunerne, og jeg tror faktisk, at det her lovforslag vil rykke temmelig meget. Om det bliver 1.000, eller det bliver mere, det ved vi jo ikke i dag, men der er ingen tvivl om, at det, at man går fra en 14-årig lånemulighed til 30.000 kr. og så til at give et engangstilskud på 40.000 kr., er menneskepenge, som kommunerne kan forstå, og det vil garanteret også udløse en aktivitet.

Det er også det, der er meningen, for der er faktisk for mange ældre, der bor i boliger, som er uhensigtsmæssige, som ikke er indrettet til, at man måske bruger stok, kørestol eller rollator, eller hvad det nu kan være, eller indrettet til, at der faktisk kan være noget service og omsorg omkring de ældre.

Apropos det vil jeg slutte med at komme med en lille annonce. Vi prøver i de her dage i By- og Boligministeriet, og med mig i spidsen selvfølgelig, med en ældreboligkampagne, hvor der også er sendt et hæfte med overskriften »Flyt i tide«, »Bolig til tiden« eller sådan noget over til Boligudvalget.

Og det er sådan set et udtryk for, at jeg tror, vores boligpolitik kunne være mere mobil, mere fleksibel, hvis vi anstrengte os for at sikre, at lidt ældre mennesker kan flytte, mens de kan overskue det, og ikke på det tidspunkt, hvor det er nogle andre, der træffer en beslutning om, at nu skal de på plejehjem, eller nu skal de i en ældrebolig, men at man faktisk kan orientere sig lidt bredere på boligmarkedet.

Det har vi så også i løbet af december måned forskellige aktiviteter om sluttende med en større høring om, hvordan vi i fællesskab kan skabe