

tisk ikke er ledige bygningshåndværkere, og det skal der nu engang til, når man skal bygge.

Så regeringens svar til forslaget er et nej.

#### **Carsten Hansen (S):**

Til salens store overraskelse skal vi afvise forslaget.

Jeg skal gøre det med den begrundelse, at det ikke er nye ting, der blive trukket frem her. Det er så at sige, ligesom når jeg om morgenen kommer over Ridebanen, hvor hestene bliver trukket ud for at få motion, for det skal de jo en gang imellem for at bevare sig flotte og rigtige.

Det her forslag er ikke nyt, og det undrer os lidt, at Enhedslisten fremsætter forslaget, når vi har vedtaget at lave en undersøgelse og Enhedslisten er med i finanslovsforslaget.

Jeg vil gerne give det tilsagn, at vi vil se positivt på de resultater, som undersøgelsen viser, og gå ind i en drøftelse af de her ting, for vi er selvfølgelig optaget af, at vi får alle til at trække med på det her område. Vi er også optaget af, at vi får det almene boligmarked udbygget fuldt ud, men der er altså en undersøgelse i gang. Og det her forslag vil jo også koste rigtig mange penge.

Derfor må vi sige, at i første omgang må vi afvise det, også med de begrundelser, som ministeren har været inde på, og samtidig sige, at kommunerne har fået udvidet låneadgang, og at vi også forventer, at kommunerne vil være med.

Det er klart, at der er en række barrierer, og der er også nogle kommuner, som ikke vil trække med. Når undersøgelsen kommer, vil vi gå ind i en positiv og ordentlig dialog for at se på, hvordan vi kan forbedre incitamenterne, men der er en lang række forhold, vi skal have med.

#### **Karsten Nonbo (V):**

Da Venstres ordfører, fru Rikke Hvilshøj, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige følgende på Venstres vegne:

Det er ikke mange måneder siden, vi havde et helt tilsvarende forslag til behandling i denne sal; og Venstre har ikke ændret holdning i den mellemliggende periode.

For Venstre er det ikke et selvstændigt mål, at den almene boligsektoren skal vokse sig større. Vi har cirka en halv million almene boliger i Danmark, 20 pct. af den samlede boligmasse. Venstre ser ingen grund til at ændre på den procentvise fordeling af anskaffelsessummen for almene boliger.

I Venstre mener vi, at vi i stedet burde bekymre os om, at det private udlejningsbyggeri er gået totalt i stå, bortset fra nogle få prestigeprojekter ved Københavns Havn. Målet må være at sikre et tilstrækkeligt udbud af boliger, og i Venstre foretrækker vi, at det primært sker på det private marked. By- og boligministeren samt Boligudvalget burde derfor bruge lidt kræfter på at undersøge, hvad der skal til, for at det igen er rentabelt at bygge privat udlejningsbyggeri.

Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

#### **John Vinther (KF):**

Jeg kunne ikke drømme om at anfægte hr. Keld Albrechtsens eller Enhedslistens ret til at fremsætte og genfremsætte et hvilket som helst forslag, de måtte ønske. Det har Enhedslisten selvfølgelig en helt legitim ret til at gøre. Men jeg følger nu, at jeg med en vis ret kan karakterisere det her lovforslag som værende spild af tid.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det en stort set uændret genfremsættelse af et forslag fra samlingen 1999-2000. Helt nøjagtigt behandlede Folketinget samme lovforslag fra Enhedslisten den 9. maj i år. Det er altså godt 5 måneder siden, vi sidst behandlede forslaget.

Det er ikke, fordi der er sket de store ændringer i den mellemliggende periode. Vi har ikke engang haft et valg, så man kan vel undre sig en lille smule over, hvad det er, der får Enhedslisten til at tro, at udfaldet denne gang skulle blive anderledes, end det var sidst.

Jeg kan heller ikke se nogen grund til at gentage andet, end hvad den konservative ordfører sagde den 9. maj i år, nemlig at vi afviser forslaget.

Baggrunden for den finansieringsmodel, vi har, kender hr. Keld Albrechtsen udmærket. Den fandt nemlig sted på den baggrund, at et flertal her i Folketinget på kommunernes egen foranledning afskaffede den tåbelighed, der hed rammebeløbet.

Det, vi i Det Konservative Folkeparti lægger megen vægt på, er, at vi dengang i 1997 også afskaffede centralismen. Vi overlod kompetencen til kommunerne, således at det er den enkelte kommune, der uden styring oppefra kan træffe beslutning om, hvorvidt der skal bygges alment eller ej i kommunen.

Det synes vi er vigtigt, for vi har en tro på, at man rundtomkring i kommunerne er bedre, end vi er, til at vurdere, hvor meget eller hvor lidt der skal bygges for at imødekomme behovet. Og