

nogle andre kan få dem. Og det er altså for usympatisk efter vores opfattelse.

Når der er store ventelister, må vi skaffe boliger til dem, der er på ventelisterne. Og hr. Egil Møller ved jo udmærket godt, at antallet af flygtninge, der kommer til Danmark og skal bo her i en periode, ganske enkelt ikke kan begrænses, uden at Danmark groft overtræder alle tænkelige internationale regler og aftaler og konventioner.

Så det, Dansk Folkeparti forestiller sig, er dybt usammenhængende og umuligt. Og den reelle konsekvens af Dansk Folkepartis politik vil være, at endnu flere mennesker vil stå på venteliste uden at kunne få en bolig, både folk af dansk oprindelse og de flygtninge, vi også skal sørge for.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Nu skulle det jo formentlig ikke være sådan en flygtningedebat i dag, men jeg kan forstå, at både hr. Knud Erik Hansen og hr. Keld Albrechtsen er inde på, at Dansk Folkeparti har et problem, fordi vi ikke vil være med til at løse de boligsociale opgaver.

Og der synes jeg, jeg egentlig peger på, at en løsning da kunne være, at man strammede op på de regler, der gælder for opholdstilladelse her i landet, men det vil man jo ikke være med til. Og så forstår jeg jo udmærket, når man har det overordnede mål, at man bare sådan skal være husvært for de mennesker, der godt vil have en bedre social status her i landet end dér, hvor de kommer fra, at så vil der opstå nogle problemer, som skal løses. Og der peger Enhedslisten og for så vidt også SF ganske rigtigt på, hvordan man skal gøre det, og det er fair nok.

Så synes jeg også, det må være fair nok, at vi fra anden side anviser, hvordan man ellers kan skaffe boliger, og hvordan man i øvrigt kan begrænse, at der er så mange, der efterspørger en bolig.

Annie Lunde Hansen (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige, at her er der et område, hvor vi i CD langt hen ad vejen er enige med Enhedslisten, nemlig derhen, at der er et behov for at få flere almene boliger. Men så stopper enigheden også hermed. For at vejen frem er at føre den procentvise fordeling af anskaffelsessummen tilbage til det, som var gældende før 1998, er vi altså ikke helt sikre på.

Så vidt jeg erindrer, var det kommunerne selv, som ønskede styrings- og finansieringsreglerne ændret i sin tid, og hvis ikke jeg tager meget fejl, betød reformen ikke en forøgelse af de samlede kommunale udgifter, da staten jo samtidig overtog den fulde ydelsesstøtte på lånet.

I øvrigt blev der i forbindelse med finanslovaftalen for i år jo afsat en låneramme på 100 mio. kr. til at imødegå den likviditetsbelastning, som de ændrede regler trods alt betød. Denne låneadgang er gennem kommuneforhandlingerne videreført for næste år.

Problemet med den manglende interesse for at opføre almene boliger ligger derfor efter CD's opfattelse ikke i de for 1998 gældende ændrede finansieringsregler – ikke direkte i hvert fald. Nej, det ligger nok snarere i de meget snævre rammer for kommunernes mulighed for at styrke deres økonomi, hvilket er en konsekvens af kommuneforhandlingerne. Og det synes vi faktisk godt man efterhånden kunne være lidt mere opmærksom på i regeringen.

Det er kommunernes ansvar at tilvejebringe almennyttigt boligbyggeri, og det skal det vedblive med at være.

Da ændringen i 1998 ikke har betydet en forøgelse af kommunernes samlede udgifter til det almene byggeri, kan vi umiddelbart ikke støtte dette lovforslag fra Enhedslisten.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre kan ikke støtte Enhedslistens forslag om ændrede finansieringsregler.

Enhedslistens forslag vil betyde en større statslig udgift. Lige netop i disse dage behandler Folketinget de lovforslag, som er en konsekvens af diverse finanslovaftaler. Dette forslag er ikke indeholdt i nogen af disse aftaler, og alene af den grund er der ikke plads til flere udgiftskrævende forslag, der ikke er dækning for.

Dertil kommer, at Det Radikale Venstre er tilfreds med den finansieringsregel, som Folketinget besluttede i 1997. Siden da er der tilmed afsat penge målrettet til bestemte grupper af mennesker, f.eks. tilskud til boliger til yngre mennesker med fysiske handicap.

Når det drejer sig om at bygge almene boliger, vil Det Radikale Venstre fastholde, at det er en del af den kommunale boligpolitik. Det blev netop tydeliggjort med de nuværende finansieringsregler.

Det Radikale Venstre så gerne, at der i dette foreningsglade land blev dannet boligforeninger, som kunne have det formål at bygge og dri-