

får mulighed for at få finansieret kapitalindskuddet fra en sådan fond. Der findes altså nogle muligheder, som kan indgå i det arbejde, der skal komme på grund af forslaget, og jeg synes, der lå nogle tilkendegivelser, og jeg synes også, vi skal have den undersøgelse.

Hr. Kofod-Svendsen har ret i, at en styrkelse af ældreboligbyggeriet vil frigøre boliger, som så kunne komme til gavn på f.eks. ungdomsboligområdet. Jeg håber, hr. Kofod-Svendsen er enig med mig i, at der er en vældig mangel på ungdomsboliger, ikke mindst i de store uddannelsesbyer som f.eks. København, og jeg ville naturligvis blive vældig glad, hvis vi kunne få analyseret, om hr. Kofod-Svendsens idé kan indgå i en løsning på det felt.

Jeg håber så til gengæld, hr. Kofod-Svendsens parti vil være indstillet på også at se positivt på en løsning af venteliste-problemet på ungdomsboligområdet, hvor vi jo var vidne til her i august-september ved studieårets start, at ventelisterne på ungdomsboliger i København slog den hidtidige rekord. Jeg er desværre bange for, den vil blive slået igen til næste år, fordi der ikke bliver gjort noget ved problemet i det mellem-liggende år.

Problemet er altså påtrængende, men der er trods alt i denne debat fremkommet forskellige tanker og ideer, som kunne indgå i nogle løsninger, og derfor betragter jeg det bestemt ikke som hverken utidigt eller omsonst, at Enhedslisten undtagelsesvis er kommet med en genfremsættelse. Det er jeg tværtimod rimelig godt tilfreds med at vi har gjort.

Jeg vil i Boligudvalget tage initiativ til, at de spørgsmål, som er blevet rejst om, hvordan man sikrer, at de kommuner, der ikke er med i dag, kan komme med, bliver behandlet. F.eks. synes jeg, at spørgsmålet, om et ældreboligbyggeri kan føre til frigørelse af boliger til f.eks. unge, er et væsentligt spørgsmål, og det og andre får vi i udvalgsarbejdet lejlighed til at få besvaret af ministeren, og så vil svarene sammen med redegørelsen om barriererne kunne indgå i en kommende drøftelse. Så selv om visse ordførere har været en lille smule modstræbende under denne debat, synes jeg egentlig, at der er opnået et lille fremskridt i dag.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg fik ikke svar på mit spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, om Enhedslisten vil være med til at skaffe flere boliger til veje, ved at man ændrer lovgivningen vedrørende brugsretten til sommerhuse, så man kan bebo dem året rundt. Der er jo begrænsninger, så kun en del af befolkningen har ret til det, så hvis Enhedslisten ville være med til at ændre det forhold, så alle og enhver kunne disponere frit over deres fritidshus året rundt, kunne man jo løse en del af det boligproblem, som hr. Keld Albrechtsen ganske rigtigt påpeger.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Egil Møller må undskyldte, at jeg glemte at tage det spørgsmål med.

Det er et overordentlig indviklet spørgsmål, for hr. Egil Møller må jo være opmærksom på, at hans forslag vil underminere den danske undtagelse i EU-Traktaten. Det er jo sådan, at vi har en sommerhusundtagelse i Traktaten, og hvis vi fjerner sommerhusbegrebet væk, har vi altså ikke længere nogen undtagelse. Jeg tror, man skal tænke sig meget, meget godt om, før man gør det, også fra Dansk Folkepartis side, for jeg har ikke haft indtryk af, at Dansk Folkeparti ønsker, at det i almindelighed skal være Europa-Kommissionen, der skal bestemme, hvordan tingene skal være.

Jeg siger det bare for at gøre opmærksom på, at det, som hr. Egil Møller foreslår, er altså ikke noget, man lige gør med et snuptag. Vi vil selvfølgelig gerne være med til at se på, om der kan være noget, der kan gøres smidigere til gavn for befolkningen, men vi vil altså ikke være med til at underminere den danske undtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.