

Til lovforslag nr. L 77 har jeg følgende bemærkninger, idet jeg konstaterer, at dette lovforslag består af tre dele, hvoraf første del giver mulighed for, at pensionsinstitutter, ATP, LD og Arbejdsmarkedets Erhvervs sygdomssikring kan placere midler op til 70 pct. i aktier:

Dansk Folkeparti er imod, at de lovtvungne fonde som LD og ATP herved opnår større indflydelse i danske virksomheder.

Lovforslagets anden del om præciseringer af, hvordan fordelingen af midler skal foretages i de tilfælde, hvor et selskab har problemer med at leve op til sine forsikringsforpligtelser, kan vi støtte.

Den tredje del af lovforslaget indeholder regler om skattemæssig ligestilling mellem pensionskasser, når det gælder opbygning af kapital til at imødekomme solvenskrav.

Endelig skal jeg så forholde mig til det sidste lovforslag, nemlig nr. L 71, med følgende bemærkninger:

Ideen om at skabe forenklinger inden for området her, som naturligvis er mulig ved at indføre en fælles skattesats på 15 pct., lyder umiddelbart besnærende. Alligevel er vi i Dansk Folkeparti ikke til sinds bare at sige ja til omlægningen. Vi må have set nærmere på, hvilke konsekvenser afskaffelsen af den lave skattesats for afkast af aktier får.

Tillbage før pinsepakken i juni 1998 var afkast af aktier m.v. af pensionsopsparing skattefrit. Med pinsepakken blev dette ændret. Den variable realrenteafgiftssats blev erstattet af en fast sats på 26 pct. af afkast for obligationer og fast ejendom m.v., mens afkast af aktier m.v. hidtil var skattefrit, og der blev der så indført en lav sats på 5 pct.

Jeg kan sige, at Dansk Folkeparti, når vi ser samlet på de tre lovforslag, ikke kan støtte dem.

Morten Helveg Petersen (RV):

Et vigtigt element i disse tre lovforslag er at forbedre mulighederne for, at pensionsbranchen kan investere i små og mellemstore virksomheder, idet det er hensigten at åbne mulighed for, at der etableres de såkaldte innovationsforeninger under tilsyn af Finanstilsynet.

I Det Radikale Venstre finder vi det positivt, at pensionsmilliarderne på denne her led kan anvendes aktivt til gavn for dansk erhvervsliv, og at der som udgangspunkt er tale om risikovillig kapital i disse nye innovationsforeninger.

Netop fremskaffelse af risikovillig kapital fremhæves jo ofte af iværksættere som et pro-

blem i forbindelse med start af virksomhed, men forhåbentlig kan disse lovforslag være med til at afhjælpe denne kritik.

En ting er selve finansieringen, men det er også vigtigt ud over selve kapitalen at kunne tilføre ekspertise og kompetence, og det må være forhåbningen med lovforslagene, at de institutionelle investorer, som forslagene vedrører, netop også på det ledelsesmæssige og strategiske plan kan tilføre de virksomheder, som man måtte vælge at investere i, kompetence.

Lovforslagene indeholder også en ændring af skattereglerne, så der indføres en neutral beskatning af pensionsopsparing i form af en fælles skattesats på 15 pct. af afkast på pensionsopsparing. Det skulle gerne øge gennemsigtigheden på den del af markedet, når man indfører en ensartet sats for beskatning af pensionsopsparing, og vi ser det som en yderligere fordel, at vi med lovforslaget også kan lægge op til forenklinger i pensionsafkastbeskatningsloven.

Dertil kommer, at loftet for pensionsinstitutters investeringer i aktier hæves til 70 pct. Set over en længere tidshorison, som det også har været fremhævet i debatten her, er afkastet af aktier højere end afkastet af obligationer, hvorfor ændringen gerne skulle komme pensionsopsparerne til gode, samtidig med at kapitalmarkedet udvikles yderligere.

Det er selvfølgelig samtidig vigtigt, at pensionsopsparernes midler ikke sættes over styr på et flygtigt aktiemarked, hvor kurserne jo som bekendt svinger. Men fra radikal side finder vi det betryggende, at forslagene også indeholder skrappe krav til soliditeten i samme åndedrag, som aktieloftet hæves.

Alt i alt kan vi støtte forslagene fra radikal side.

Frank Aaen (EL):

Lovforslagene her omhandler en skattemæssig behandling af en formue, der løber op i nærheden af 1.500 mia. kr., det vil sige langt mere, end Danmark producerer på et år. Det er i høj grad en formue, der er etableret på baggrund af skattefrihed, ved at man ikke skal betale skat af de penge, som man sætter ind på en pensionsopsparing.

Det betyder, at der ligger en udskudt skat i de her pensionskasser på mange hundrede millioner kroner, og beløbet er langt større end den samlede statsgæld. Det vil sige, at hvis ikke vi havde indrettet hele vores system med private pensionsordninger på den måde, som vi har, så