

Det glæder jeg mig over, og jeg er sikker på, at de, der får gavn af det her, nemlig pensionsopsparerne, også vil gøre det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Ja, det var jo til tider næsten rørende at høre skatteministeren, og jeg kan så berolige skatteministeren med, at hvis vi nogen sinde skal få et åbent sind over for det her forslag, så forudsætter det, at der ikke er tale om skattestigninger.

Skatteministeren svarede overhovedet ikke på de spørgsmål, der fuldstændig konkret er stillet til ham, hvorefter vi spurgte om: Hvis disse regler havde været indført i år og sidste år, hvad havde merprovenuet for staten så været? Det spørgsmål har skatteministeren vidst ville blive stillet, og han har ikke ønsket at svare på det.

Så problematiserede skatteministeren til gengæld selv de to forskellige nuværende niveauer og syntes, det var frygteligt, at der var forskel på obligations- og aktiebeskatningen i pensionsordninger, men det er jo skatteministeren og hans eget parti, der selv har lavet det nuværende system, så det har man jo kun sig selv at takke for.

Vi ser meget gerne en forenkling, også den forenkling, der sker med en fælles sats, men det skal være en meget lavere sats, sådan at der ikke sker en samlet skattestigning, hr. skatteminister.

Det er endnu en gang en socialdemokratisk lovgivning, hvor man siger ét til folk og gør noget andet. Man siger, det er provenuneutralt, og i virkeligheden er det enorme skattestigninger, og det har skatteministeren ikke dementeret her, og hans allierede i denne sag, hr. Frank Aaen, har jo også sagt, at der er tale om omfordelinger, og at det er derfor, hr. Frank Aaens parti går med i det. Skatteministeren har også med sine to alliancepartnere her vist, hvad det virkelige sigte med det her forslag er.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Nu kunne jeg jo ikke drømme om at beskyldte økonomiministeren for at være polemisk. Jeg har blot tilladt mig at forholde mig åbent og skeptisk til den buket af lovforslag, som vi behandler i øjeblikket.

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om at se på beskatningen af de arbejdsmarkedsrelaterede pensionselskabers skattefritagelse og den konkurrenceforvriddning, som forslaget kan

medføre for nogle af de bestående selskaber, der er privatejede, eller hvor der er delt ejerskab. Det vil jeg gerne kvittere positivt for.

Og så til skatteministeren: Jeg ved ikke, om jeg kan få skatteministeren til at komme med en melding på, hvorledes provenuet ville være, hvis man forestiller sig, at man fastholder 7-9-afkastet, men med en ændret fordeling af aktieporteføljen på op til bare 55 pct. Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

Og så er den fem gange højere beskatning af obligationer, som fru Pernille Sams også sagde det, jo ikke nogen opfindelse, som Venstre eller De Konservative kommer med. Det er Skatteministeriets eget forslag i forbindelse med pinsepakken.

Og så må jeg nok sige, at da forslaget var fremme i første omgang, da var det et spørgsmål om at sætte aktieskatten til 10, og så skulle provenuet så være brugt til at nedsætte selskabsskatten til 26; det synes jeg mangler lidt i denne her sag.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Blot ganske kort til fru Pernille Sams: Jeg synes, det er ærgerligt, at det bliver kaldt et socialdemokratisk forslag. Det Radikale Venstre er utrolig glad for det her forslag, og Økonomiministeriet og jeg har arbejdet meget tæt sammen med branchen og med skatteministeren for at finde løsninger på det her. Jeg vil meget gerne have del i æren for den samlede pakke. Bare for en ordens skyld.

Så til fru Mariann Fischer Boel: Det er den store ambition, at der ikke skal være konkurrenceforvriddning. Og derfor kan det være et spørgsmål om, hvor grænsedragningen går henne, og det er det, vi skal have belyst. Vi har fået nogle henvendelser fra nogle af de kasser, som jeg tror der henvises til.

Men det er meget, meget centralt at se for sig, at det, der har været ambitionen, er, at de kasser, som lige så godt kunne have været dannet som pensionskasser, men blev det i aktieselskabsform i forbindelse med overenskomstindgåelsen omkring arbejdsmarkedspensioner, er dem, vi kigger på for at finde en løsning, for det er en særlig problemstilling for dem.

For en ordens skyld skal jeg så også oplyse her fra Tingets talerstol, at den fleksibilitet omkring aktieloftet op til de 70 pct. også bør omfatte firmapensionskasser. Derfor vil der komme et ændringsforslag, som også inddrager firmapensionskasser.