

Det bør da ikke være noget, der skaber meget store problemer for Venstre i forhold til at kunne stemme for.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg er da meget taknemlig for, at skatteministeren erkender, at der med en 55 pct.-portefølje i aktier og den 7-9-fordeling på afkastet er et provenu at hente på lovforslaget.

Og jeg forstår på skatteministeren, at vi forhandler de tre lovforslag som en pakke, og i den pakke indgår et løft af aktieinvesteringsloftet fra 50 til 70 pct., og alligevel står der i bemærkningerne til lovforslaget, at pakken er provenuneutral.

Så jeg takker for skatteministerens imødekommethed med hensyn til provenuberegningerne.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg er altid meget glad for at kunne være imødekommende over for fru Mariann Fischer Boel, og det er jeg jo ikke mindst her, for det, det her skaber, er langt bedre rammer, der giver langt bedre muligheder for et bedre afkast til pensionsopsparene.

Hvis fru Mariann Fischer Boel tror på det, hun selv siger, så siger fru Mariann Fischer Boel, at disse nye rammer og disse nye regler vil efterlade højere pensioner fremover. Det er det, fru Mariann Fischer Boel siger.

Jeg tør ikke spå om, hvordan aktieandelen vil udvikle sig. Vi kan sige, at vi giver nogle nye muligheder. Men der er jo modgående tendenser i det her, for det er klart, at når vi nedsætter beskatningen af obligationer, bliver obligationer alt andet lige mere konkurrencedygtige i forhold til aktier. Når vi omvendt åbner en mulighed for, at de pensionskasser, der opfylder soliditetskravene, kan gå ud over det nuværende loft på 50 pct. og i større udstrækning investere i aktier, er der en modgående tendens dér, der giver muligheder for dem, der vælger det.

Det, der er essensen af det her, er, at det er op til pensionsopsparene selv og dem, der er betroet at forvalte pensionsformuerne, at vælge, hvad de tror på giver pensionsopsparene den højeste pension, den største sikkerhed og det bedste afkast.

Statskassen kan kun få et større provenu end det, der er forudsat efter de eksisterende regler,

hvis det efterlader 85 øre ekstra til pensionsopsparene, hver gang staten får 15 øre.

Og det forstår jeg ikke at fru Mariann Fischer Boel har meddelt på Venstres vegne at Venstre vil stemme imod.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Fru Mariann Fischer Boel for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg kunne høre, at skatteministeren fik over sine læber at sige, at muligheden for et bedre afkast ligger i den model, der er lagt frem her. Det var da en udmelding, som jeg hilser positivt velkommen, for når der er et bedre afkast, er der også en højere beskatning. Det må alt andet lige være sådan.

Men nu siger ministeren, at når man nu nedsætter beskatningen af obligationer, bliver det mere attraktivt at gå i obligationer. Jamen er skatteministeren da så ikke bekymret for, om pensionselskaberne så vil vælge at gå i obligationer? Og det vil jo så være skidt for de virksomheder, som i et vist omfang i hvert fald er afhængige af, at pensionselskaberne køber deres aktier. Og her tænker jeg, som jeg sagde det i min ordførertale, på de små og mellemstore virksomheder. Det kunne jo blive problemet.

Og så er der 85 øre ekstra til pensionsopsparene med ministerens forslag. Efter de gældende regler er der jo sådan set 95 øre.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Når vi regner provenu og sammenligner, tager vi, som det fremgår af lovforslaget, udgangspunkt i, hvordan den samlede pensionskapital ser ud i dag. Der er så stort et tal som i størrelsesordenen 1.500 mia. kr. i pensionsopsparring. Der er et så stort tal som i størrelsesordenen 1.500 mia. kr. i pensionsopsparring, og i øjeblikket ligger ca. 42 pct. af den i aktier og ca. 58 pct. i andre aktiver, fortrinsvis obligationer og indexobligationer, men også lidt fast ejendom.

Når vi så regner på, hvor meget vi vil få ind i 2001 med den sammensætning, pensionsopsparringskapitalen har, efter både de gamle regler og de nye regler, skulle det gerne give det samme beløb. Men det gør det faktisk ikke, for vi mister faktisk efter mit bedste skøn 1,2 mia. kr. næste år. Når vi laver provenuberegningerne, er det ud fra den fordeling, der er i dag, for jeg tør i