

voldsom, at man ikke får det provenu ind. Jeg synes selvfølgelig, det er meget sympatisk, at man er så bekymret for statskassens provenu, at man bruger megen tid på det, og det er da også muligt, at grænsehandelen bliver forøget en lille smule, men jeg tror nu alligevel, at når det drejer sig om, at sodavandsafgiften kun har en stigning i den størrelse, der er tale om, så er det meget begrænset, hvor meget det vil betyde i form af ekstra grænsehandel.

Det er klart, at hvis man havde øget afgiften ganske meget, så kunne man forestille sig, at det ville betyde noget. Det er også klart, at der er nogle, der i dag, når de kommer fra udlandet, tager colaer med hjem, og det vil de stadig væk gøre. Om der er nogen, der vil gøre det i større omfang, ja, det tror jeg ikke er alverden, bl.a. fordi der er grænser for, hvor meget man kan slæbe ad gangen. Så jeg vil nu nok sige, at når det drejer sig om sodavand, er der grænser for, hvor meget handelen vil øges. Det havde været noget andet, hvis det havde været spiritus og øl, for dér er der tale om betydeligt større prisleedsomhed i forhold til grænsehandelen.

Der er mulighed for, at der i denne forbindelse sker en stigning i grænsehandelen, men stadig væk tror jeg, at det provenu, som Skatteministeriet har bedømt det vil give, vil holde, og holder det ikke, ja, så tror jeg kun det bliver mindre i et meget begrænset omfang.

Formålet med forslaget er alene for vores vedkommende, at det er noget, som kan bidrage til de 27 lovforslag, som vi skal førstebehandle i morgen plus en række andre ting, som koster penge. Vi kan ikke sige, vi vil give penge ud, medmindre vi også siger, vi vil tage dem ind, og det er det, vi har valgt, bl.a. med det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg må nok sige, at når regeringen og dens parlamentariske flertal taler om en beskeden forhøjelse af en afgift, så frygter jeg virkelig for Danmarks fremtid. Hvis 65 pct. er en beskeden forhøjelse, så må jeg sige, at der er et eller andet, jeg ikke helt har forstået. Fra 1 kr. til 1,65 kr. er 65 pct., og det kalder man en beskeden forhøjelse. Der er da ikke noget at sige til, at alle meningsmålingerne peger på, at vi snart får en ny regering.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Må jeg sige til hr. Aage Frandsen: Det er nu ikke provenuberegningerne på det her forslag, der gør Venstre bekymret. Det, der bekymrer Venstre, er, at når vi snakker grænsehandelsproblematik, er det jo ikke en afgift på den enkelte vare, der er interessant. Det er sådan en samlet afvejning af, hvad folk kan spare, når de kører syd for grænsen.

Jeg vil godt høre hr. Aage Frandsen, om ikke han sådan, når han gransker sin sjæl, mener, at det her forslag med 0,5 mia. kr. i afgift gør det vanskeligere, når vi skal i gang med en aftrapning af afgifterne på de varer, der handles syd for grænsen.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Først til fru Mariann Fischer Boel: Det er ikke min sjæl, jeg skal granske, når jeg skal forholde mig til det. I min sjæl ligger noget helt andet.

Selvfølgelig er det rigtigt, at i det omfang vi generelt har et højt afgiftsniveau, får vi et større problem med at nedtrappe det, når vi ophæver 24-timers-reglen, men det er specielt, når det drejer sig om cigaretter og alkohol – ikke mindst det stærkere – og i et vist omfang også øl. Det er i et mindre omfang her. Men selvfølgelig giver det da et generelt problem, når vi skal vurdere det til den tid. Det afviser jeg da ikke.

Til hr. Flemming Hansen: Når jeg taler om ordet beskeden i denne her forbindelse, så kan man jo altid vurdere tingene ud fra en procentuel stigning, og så er det ikke beskedent. Men man kan også vurdere det ud fra kroner og øre, og så synes jeg, at det i kroner og øre er beskedent i forhold til den pris, man i øvrigt betaler for en cola. Så er den afgift, der lægges oveni, beskeden, men procentuelt er den ikke beskedent. Helt enig.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu er det jo skatteministeren, der på et eller andet tidspunkt skal svare – og dermed jo også svare fru Mariann Fischer Boel på spørgsmålet om, hvorvidt der er noget positivt i forslaget.

Jeg har faktisk fundet en enkelt positiv ting, jeg gerne vil fremhæve i den skriftlige fremsættelse, for jeg synes, at den er flot.