

Når danske kunder går ind i en butik i Padborg, er der stadig væk en sandsynlighed for, at de vælger at købe de danske produkter, men hvis de først har bevæget sig til Flensborg, så er de danske produkter ikke på hylden, og så tager folk kun og køber de internationale mærkevarer, og derfor er hr. Frank Aaen med til at gøre det værre for de små sodavandsproducenter og ikke gavne dem.

Carlsberg og Coca-Cola skal nok tjene deres penge, for de er nemlig ligeglade med, hvor de afsætter produkterne, men det er de handlende ikke. De er ikke ligeglade med, hvilke kunder der kommer ind i deres butikker, og hvilke varer der er på hylden.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen med de bemærkninger forstår jeg ikke, hvorfor der ikke var opbakning til forslaget om at omlægge den her afgift fra at være en literafgift til at være en værdiafgift, for så ville det netop være Coca-Cola, der kom til at betale mere, hvorimod de lokale sodavandsproducenter i Danmark ville slippe med en mindre afgift.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Når man sådan hører hr. Kim Behnkes tale her i Folketinget, så kan man jo få det indtryk, at det alene er afgiften, der er afgørende.

Nu ved jeg jo, at hr. Kim Behnke sætter sig grundigt ind i tingene. Det har svigtet et par gange her de sidste 14 dage, det mener jeg skatteministeren afslørede. Men det spørgsmål, jeg godt vil stille, er om den der afgift:

En øl af mærket Sort Guld koster 7,25 kr. i et supermarked i Danmark. Den koster nede ved grænsen 2,25 kr. Afgiftsforskellen er 1,50 kr., og så er det jo ikke afgiften, der er styrende for, om øl bliver solgt i Danmark eller i Tyskland.

Det er jo det samme problem, der er med Coca-Cola. Det ved hr. Kim Behnke, og det synes jeg hr. Kim Behnke burde bekræfte heroppe fra Folketingets talerstolen. Det er ikke afgiften, der giver den afgørende forskel. Det er, fordi bryggerierne sælger billigere til det tyske marked, og fordi man vælger en mindre fortjeneste dernede. Konkurrencen er i den grad sat ud af kraft.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FRI):

En procentvis værdibaseret afgift, som hr. Frank Aaen foreslår, vil have den konsekvens, som hr. Frank Aaen ønsker, nemlig at Coca-Cola, Pepsi Cola og de andre internationale mærker bliver markant dyrere i Danmark.

Så bliver prisforskellen til udsalgsprisen i Tyskland og i Malmø jo endnu større. Der bliver et endnu større incitament til lige præcis at købe i udlandet og dermed forøge grænsehandelen.

Når hr. Jens Peter Vernersen siger: Jamen bryggerierne sælger det jo billigere. Hvad enten det er sodavandsbryggerier eller ølbryggerier, så sælger de det billigere til det tyske marked på grund af konkurrencen. Ja, det er fuldstændig korrekt. Det er jo derfor, vi har grænsehandel. Men så skal vi jo ikke vedtage i Folketinget at lægge yderligere afgifter på, så vi fremmer grænsehandelen, så vi gør prisspændet endnu større.

Jo større prisspændet bliver, jo større incitament er der til at sætte sig ind i Ford Escorten og køre til Flensborg lørdag formiddag, og det incitament ønsker jeg ikke vi skal have, ikke bare af hensyn til betalingsbalancen, men så sandelig også af hensyn til ansatte i danske butikker og danske butiksejere.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Det var lige før det her blev til en grænsehandelsdebat, og som man kan se af lovforslaget og lovforslagets bemærkninger, som blev citeret af hr. Thulesen Dahl, så har vi også været ganske optaget af den vinkel i Skatteministeriet.

Jeg kan ikke mindes, om det er forekommet tidligere, men vi har i hvert fald været omhyggelige med ud fra vores bedste beregninger direkte at skrive ind i lovforslaget, hvad konsekvenserne er for grænsehandelen, sådan at vi har lagt oplysningerne så præcist og så åbent frem for Folketinget, som vi overhovedet har haft mulighed for.

Både fru Mariann Fischer Boel og hr. Flemming Hansen spurgte til grænsehandelsredegørelsen, og den er på trapperne. Jeg kan sige, at det er faktisk et meget, meget, meget stort arbejde, og det vil man kunne se, når den endelig udkommer. Det har været nogle af de samme folk, som vi har trukket på i andre sammenhænge, der har lavet den, så der har faktisk været flaskehalse i Skatteministeriet, selv om jeg har sat alle de ressourcer ind, som jeg kunne, for at få sagen fremmet.