

retning, som gør, at de vil opfylde de nye krav til indretning og drift af benzinstationer, som bliver obligatoriske i 2005.

Det vil vi gerne være med til at diskutere og prøve at finde en model for, men det er klart, at vi jo ikke kan stemme for det, hvis det er hæftet sammen med forhøjelsen af dieselaftgiften, og derfor er vi interesseret i at vide, om der er bevægelse på det her punkt, så man kunne dele forslaget i to. De har jo ikke så pokkers meget med hinanden at gøre, kan man sige, så derfor kunne det jo i sit udgangspunkt også lige så godt have været to forslag.

Vi mener, at der er en forureningstrussel i forhold til jord- og grundvand, ikke mindst i forhold til tilsætningsstoffet MTBE, og det er det, man er inde på i forbindelse med forslaget, og der medvirker vi som sagt meget gerne til at fremme skærpede krav. Men ikke som en samlet del af forslaget. Hvis det bliver ved med at være en samlet del, stemmer vi imod det samlede lovforslag.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Forslaget er et led i opfyldelsen af regeringens miljø- og trafikpolitiske målsætninger, og det indgår også i finansloven for år 2001.

Der er flere elementer, som flere ordførere har været inde på i forslaget, hvoraf dieselolien er det største element.

Vi kunne i CD tilslutte os miljødelen, men når det skal ses i sammenhæng, må vi sige, at vi ikke kan stemme for det forslag, som det ligger nu, da der ligger en afgift på dieselolie.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte dette forslag til energiafgifter. Dermed bruges økonomiske incitamentter til at fremme miljø- og trafikpolitiske målsætninger.

Især vil også jeg fremhæve ændringen af afgiftsdifferentiering af benzinaftgiften, sådan at det støtter de benzinstationer, der opfylder Miljø- og Energiministeriets skærpede krav til indretning og drift af benzinstationer, det, som under alle omstændigheder er obligatorisk fra år 2005.

Det er en af mange bestræbelser på at sikre ren jord og rent grund- og drikkevand. Det er nemlig meget bekymrende, hvis det ikke lykkes os i Danmark at sikre alle mennesker rent drikkevand.

Det Radikale Venstre støtter hele lovforslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Vi støtter selvfølgelig den afgiftsdifferentiering, der er på benzinen. Vi støtter også forhøjelsen af dieselaftgiften, og det gør vi af to grunde.

Den vigtigste er, at det er med til at finansiere en del af de velfærdsgoder og andre ting, som vi kommer med de kommende dage.

Den anden er, at kan vi her give et lille vip i retning af at styrke andre former for varetransport end lastbiltransport, synes vi også, det er en god ting, og det ville her give et lille skub i retning af at vælge andre transportformer af gods, og det vil være til stor gavn for miljøet, og derfor støtter vi det også.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Som tidligere talere har været inde på, falder lovforslaget jo i to hoveddele, og den sidste del, nemlig incitamentet til, at tankstationerne indretter sig mere miljørigtigt, finder vi overordentlig væsentlig. Her er vi hundrede procent enige, for jeg tror, det er rigtigt, når det siges, at miljømyndighederne vurderer, at udslippet fra underjordiske tanke er en alvorlig forureningstrussel mod jord og grundvand, ikke mindst tilsætningsstoffet MTBE. Det er vi helt med på.

Når det så foreslås, at Danmark skal følge den tyske afgiftsforhøjelse på diesel, der er lagt op til, må jeg sige, at det, regeringen her siger, er vi også enige i, så samlet støtter vi forslaget.

#### **Kim Behnke (FRI):**

Jeg ved, at skatteministeren i hvert fald i andre sammenhænge indimellem er optaget af at gøre vores skatte- og afgiftslovgivning mere enkel, og jeg håber, ministeren efterhånden efter de mange, mange, mange forhøjelser af dieselaftgiften og benzinaftgiften, der har været de senere år, på et eller andet tidspunkt påtager sig den ambitiøse opgave at få gjort det mere enkelt her.

At tænke sig, at der skal 49 sider til for at forhøje dieselaftgiften med nogle ganske få øre. Tabeller op og tabeller ned. En vogn, der vejer lidt mindre og lidt mere, skal straks betale en anden afgift. Det er bureaukrati ud over alle grænser, og jeg håber som sagt, at ministeren vil påtage sig den opgave at forenkle.

Ser vi så på indholdet af forslaget, kan jeg godt forstå, hvis der er danske vognmænd, der føler, at de er fuldstændig til grin. De sidder og har møder og såkaldte forhandlinger og endda med ministeren om, hvad der kan gøres for at forhindre, at danske vognmænd må lukke for-