

ger selvfølgelig også til Sverige, og vi ligger fortsat under de svenske afgifter.

Så spørger hr. Knud Enggaard: Holder prisen i Tyskland? Holder den afgiftsændring i Tyskland, som blev vedtaget for et års tid siden med virkning fra 1. januar 2001? Jeg kan sige, at jeg har ikke set nogen som helst signaler overhovedet fra tysk side om, at den ikke holder, og vores klare forudsætning er, at den holder. Men jeg vil også gerne give det tilsagn, også til vognmændene, at hvis der skulle ske noget, vi ikke kan forudse i dag, har vi en ny situation, som vi vil holde os til.

Princippet med dieselafgiften er at sikre, at det at drive vognmandsvirksomhed fra Danmark er et godt udgangspunkt med gode rammevilkår. Det er en målsætning, vi følger, hvad enten vi skal regulere den ene eller den anden vej, og det har også været indfaldsvinklen til de mange drøftelser, trafikministeren og jeg har haft med vognmandserhvervet. Vores forudsætning er, at den tyske afgiftsstigning på 23 øre pr. 1. januar holder, og der er ikke noget som helst, der tyder på, at det ikke bliver tilfældet.

Så har jeg med glæde noteret mig de venlige bemærkninger til forslaget anden del, nemlig at vi giver incitamenter til, at vores benzinstationer bliver indrettet på den mest miljørigtige måde. Der er indgået en aftale om, at det skal være obligatorisk fra 2005, og for at give incitament til at understøtte det økonomisk laver vi den differentiering.

Flere ordførere har været inde på, at selv om man ikke kunne støtte forslaget generelt, så ville man være parat til at diskutere en opbakning af den del af forslaget. Jeg tror, det var hr. Thulesen Dahl, der spurgte, om jeg ville dele forslaget op, og det har jeg ikke nogen principielle indvendinger imod som sådan – bortset fra, at hvis man tager forskellige forslag med forskellige elementer og hver gang skulle drage den konsekvens at begynde at dele dem op, fik vi faktisk mange a-, b- og c-forslag eller fra starten en meget stor mængde forslag, som ofte kun ville rumme et forholdsvis lille element.

Min indgang til det vil være at takke for den støtte, som ordførerne her ved førstebehandling har givet til den del af forslaget, og tilføje, at der jo også er mulighed for at tilkendegive det over for omverdenen i den måde, man formulerer sit betænkingsbidrag på. Men jeg er i sagens natur glad for, at det har været en positiv holdning fra, tror jeg, stort set alle ordførerne til den del af forslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg endnu en gang takke for en venlig modtagelse af lovforslaget fra et flertal.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal bare for en ordens skyld sige til skatteministeren, at jeg er utrolig afslappet med hensyn til, om forligspartierne kan enes om, at et sådant forslag må opdeles. Jeg kan godt se, at der blandt forligspartierne kan være et ønske om, at man ikke vil have det opdelt, men nu har man siddet og forhandlet osv., og så kan man jo gøre det.

De to dele, som forslaget består af, har jo ret beset ikke noget med hinanden at gøre, og jeg kan altså ikke se andet, end at man sagtens kunne gennemføre dem hver for sig. Jeg kan ikke se, at der er noget provenumæssigt i den ene del, som påvirker den anden del, og det vil jo typisk være baggrunden for, at man fastholder tingene i ét forslag.

Men vi kan altså foreslå det, og så kan man jo selvfølgelig selv beslutte i forligskredsen, om man har lyst til at få stor opbakning til den del af forslaget, eller man ønsker at se de røde knapper lyse for det samlede forslag og dermed principielt også for den del af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 95: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Afgift af rentefordel ved penge- og realkreditinstitutters hensættelser).

Af skatteministeren (Ole Stavad).
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.