

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lovforslaget er et led i bestræbelserne på at reducere erhvervslivets kreditfordele. Det var det, ministeren skrev i sin skriftlige fremsættelse til lovforslag nr. L 95, som vi behandlede for et øjeblik siden. Det kunne ministeren også have skrevet i sin fremsættelse af det her forslag. Det har ministeren ikke valgt at gøre, men det er vel meningen med det. Og det er et særskilt formål, som – det skal jeg igen sige på Dansk Folkepartis vegne – vi ikke deler med regeringen.

Jeg sidder og tænker på, at nu går det jo forholdsvis godt i Danmark, det må vi sige. Det går rimelig godt. Der er rimelig god indtjening i erhvervslivet, der er en rimelig god økonomi for mange mennesker, og det betyder selvfølgelig, at også staten og de offentlige kasser i skattekroner får et rimelig godt provenu ind – også et meget stigende provenu, hvis vi ser på nogle af årene i den seneste periode.

Jeg sidder og tænker på, når man nu læser et forslag som det her: Hvad ville det nuværende flertal gøre, hvis vi fik lavkonjunktur i Danmark? Hvad i alverden ville man gøre, hvis man begyndte at få færre indtægter til statskassen, og man havde flere udgifter? Hvor ville man gå ud og finde sine penge, når man i opgangstider – i tider, hvor det faktisk går godt, og hvor man af den grund jo bare automatisk får flere penge ind i kassen – bliver nødt til at finansiere de forbedringer, man vil lave, og som jeg mener er nødvendige at lave, med midler som de her?

Jeg synes, det er meget fantasiløst, og man kan vel bare regne med, at hvis regeringen og flertallet sidder længe nok, så er det ikke et spørgsmål om, hvorvidt der overhovedet er kredittid at tage af, men et spørgsmål om, at man beder virksomhederne om at betale på forhånd i en forventning om, at de opkræver noget A-skat, som de indeholder, og senere jo efter de nuværende regler skulle betale, men som de så skal betale på forhånd.

Vi kan selvfølgelig ikke støtte det her forslag, og vi mindes i øvrigt også det, som Venstres ordfører var inde på, nemlig det 13-månedersår, som nu bliver gennemført gennem 2 år med det her forslag, og som giver store engangsprovenuier på henholdsvis 13 mia. kr. og i år 2002 12,2 mia. kr.

Vi kan ikke støtte forslaget.

Frank Aaen (EL):

Lige til det med engangsprovenuier: Nu er det jo ikke sådan, at engangsprovenuierne bliver brugt.

Jo, det gør de. De bliver brugt til at nedbringe statsgælden, og det burde alle her i Folketinget faktisk være glade for.

Når en lønmodtager får udbetalt sin løn, har arbejdsgiveren straks trukket A-skatten. Man kunne jo mene, at det mest rationelle var, straks man havde fat i den, at videresende den til dér, hvor den hører hjemme, nemlig til statskassen. Det sker ikke. Arbejdsgiveren beholder pengene og skal først lang tid senere indbetale den. Når jeg går ned i butikken og køber min mad, betaler jeg straks moms. Med det samme bliver momsen betalt, men den bliver ikke videresendt. Den bliver ikke bare beholdt i den måned, som købet foretages i, men man får lov til at beholde pengene ganske gratis 40 dage mere.

Det er jo en kassekredit, der er gratis for erhvervslivet. Det er en fordel, de har haft i ganske lang tid. Et af de allerførste § 20-spørgsmål, jeg stillede, da jeg kom i Folketinget for 6 år siden, var at spørge den daværende skatteminister, der også er den nuværende: Hvor meget er de gennemsnitlige kredittider, og hvor meget giver det i gratis kassekredit, og hvad koster det egentlig talt samfundet, at vi giver de kredittider? Det var et fantasibeløb, der kom ud af svaret.

Så må jeg sige til regeringens ros, at den siden da har høvlet ganske betragteligt af på det, for jeg kan faktisk ikke se, at det er statskassens opgave at forsyne erhvervslivet med gratis kassekredit. Jeg kan slet ikke forstå, hvordan et liberalt parti kan synes, at det er en statsopgave at forsyne virksomhederne med gratis kassekredit, for det er det, det drejer sig om. I virkeligheden kunne vi jo godt gå endnu længere ned.

For mit vedkommende burde der ikke være længere kredittid end den, der skal til rent teknisk for at udregne, hvad der skal sendes videre. Det tager lidt tid endnu, før vi kommer dertil, men vi er altså kommet et godt stykke hen ad vejen, men jeg vil sige, at det her er igen også et af de mest fornuftige steder overhovedet, man kan tænke sig at tage nogle penge ind i statskassen og bruge til fornuftige formål, altså her, hvor der er en helt unødvendig og urimelig service over for erhvervslivet, nemlig gratis kassekredit. Jeg mener, hvem kunne i øvrigt ikke tænke sig det? Men helt ærligt, det er ikke statens opgave.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det bliver to korte spørgsmål til hr. Frank Aaen. Spørgsmål nummer et: Er det Enhedslistens princip, at engangsindtægter skal bruges til at