

Så samlet set kan vi støtte forslaget.

### Kim Behnke (FRI):

Det er heller ikke, fordi Frihed 2000 har det her punkt stående øverst i vores program, men vi skal da alligevel benytte lejligheden til at anerkende, at skatteministeren har set, at der var et problem, at der var en forskelsbehandling, som man nu søger løst til fordel for specielt mindre erhvervsdrivende.

I bemærkningerne er nævnt vognmanden, der selv kører, som ikke har ansatte, men som altså er i en skattemæssigt dårligere situation end de chauffører, der er ansat ved en større vognmand osv. Så det kvitterer vi bestemt for.

Men lad os nu også holde proportionerne på plads. Det foregående forslag betød en likviditetsforsubbelse fra erhvervslivet til fordel for statskassen på, ja, skønnet er 12-13 mia. kr. Her er tale om, hvis ordningen virkelig bliver udnyttet, at den kan trække 20 mio. kr. den modsatte vej til erhvervslivet. Så det er ligesom for at få tingene i perspektiv, så man ikke efterlader det indtryk, at nok tager vi noget fra erhvervslivet i aften, men vi giver sandelig også noget tilbage. Altså vi er herovre i den absolut beskedne afdeling.

Jeg skal heller ikke undlade at benytte lejligheden til at fastholde i skatteministerens erindring, at når det gælder de her skattefrie muligheder i forhold til de forskellige brancher, ja, så ligger der jo stadig væk et uløst problem i forhold til, at der er mange brancher, som har udgifter, der er større end det, man i dag tillader der kan gives i skattefrie godtgørelser.

Nu har vi så fået en gruppe mere med. Det gør jo så, at den dag vi forhåbentlig kan få enighed i Folketinget om at forhøje beløbene, så de f.eks. kommer i nærheden af de tal, man har i Holland og Tyskland, som omregnet ligger i nærheden af mellem 620 kr. og 650 kr. pr. døgn, ja, så vil det også være til gavn for de mindre erhvervsdrivende.

Så vi støtter bestemt forslaget, og så må vi vende tilbage til beløbsstørrelsen ved en anden lejlighed.

### Skatteministeren (Ole Stavad):

Tak for den brede opbakning.

Jeg kunne ikke lade være med at konstatere, at da hr. Aage Frandsen sådan lidt beskedent nævnte, at der var en lille omkostning ved det her, som vi jo har sikret også med de drøftelser, vi har haft under finansloven, er dækket, så vi

kan være det bekendt, fik hr. Thulesen Dahl lidt dårlig samvittighed over ikke rigtig at ville betale.

Jeg konstaterede, at der ikke var nogen dårlig samvittighed hos Venstre. Jeg lærte for mange, mange år siden, da jeg gik i søndagsskole, at samvittigheden er en trekant, og når man gør noget forkert, drejer den rundt. Og hvis man har gjort noget forkert tilstrækkelig mange gange, bliver den rund i hjørnerne, og så mærker man det ikke til sidst. Jeg er bange for, at det er det, der efterhånden er sket for Venstre.

Så er det rigtigt, som det har været sagt af hr. Kim Behnke, at det her måske umiddelbart er et beskedent forslag, men derfor kan man jo godt være glad for det.

Jeg er for det første glad for at få lavet en ligestilling for nogle grupper.

Derudover – og det er der ingen ordførere, tror jeg, der har nævnt – er jeg også glad for det, fordi jeg synes, der har rådet en retstilstand for fiskerne tilbage fra hr. Anders Fogh Rasmussens tid som skatteminister, hvor han fik lavet havfradraget på en måde, der gjorde, at hvis man valgte havfradraget, mistede man fradraget for fagligt kontingent, for a-kasse, for befordring som en konsekvens af havfradraget. Det har faktisk generet mig ret meget.

Jeg har holdt møder med forskellige folk, der også har følt, at det var en dårlig måde at gøre det på. Problemet for de fleste af dem, der er i den situation, vil med den ændring, vi lægger op til her, som har fået Folketingets brede opbakning i dag, blive løst.

De, der ikke får problemet løst, er dem, der har under 12 timer på havet og derfor fortsat benytter det gamle havfradrag, fordi rejsereglerne i øvrigt kun dækker det, der er ud over 24 timer. Når vi har ladet den gamle regel stå, er det, fordi de små fiskere, som ikke er så langt ude på havet og derfor ikke kommer ud over de 24 timer, så ville miste et gode, som de ville være kede af at miste. Derfor har vi sådan set nøjedes med kun at lave forbedringer i det her forslag.

Og kun forbedringer kan jeg glæde mig over stadig væk får brede flertal i Folketinget, hvis ikke man samtidig skal betale regningen.

(Kort bemærkning).

### Kristian Jensen (V):

På den ene side kan man altid glæde sig over, at skatteministeren udviser den bekymring for Venstres samvittighed, på den anden side vil jeg sige, at skatteministeren nok er den dårligste