

skatten til at fremme nogle ting, at det er uhenigtsmæssigt, så derfor er vi klart tilhængere af, at man fremmer IT-udviklingen, men det er bare ikke ad den her vej, hvor den måde, man får fremskridtet på, er helt tilfældig.

Derfor er det andre metoder, vi anbefaler, og derfor anbefaler vi også det her lovforslag til vedtagelse.

Poul Nødgaard (DF):

Da Dansk Folkepartis skatteordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl, har måttet forlade Folketingsbygningen, skal jeg ganske kort fremføre Dansk Folkepartis synspunkt på det foreliggende lovforslag, som jo har to elementer i sig.

Men hensyn til computerdelen er intentionerne bag dette faktisk rigtige, men det vil være komplet umuligt at kontrollere. Hvordan kan det kontrolleres, om arbejdsgiveren kompenseres for udgifter gennem reduktion af de ansattes lønninger? Jeg mener aldrig, det kan lade sig gøre, men det kan være, skatteministeren kan give en forklaring på, om de lokale skattevæsener skal ud og sidde og kontrollere, om det er sådan, at hvis de ansatte ikke er steget i løn, så er det nok, fordi de har fået en computer og sådan noget.

Jeg tror faktisk, at jeg simpelt hen må bedrøve skatteministeren med at sige: Hvis man tror, det her giver en eneste skattekrone i kassen, så tror jeg, man må tro utrolig meget om. Men det vil tiden jo vise.

Der er sådan set nogle rigtige intentioner bag forslaget, men vi mener bare, at det, med den lidt – nu må man jo ikke bruge et stærkt udtryk – klodsede måde, det er skruet sammen på, simpelt hen ikke kan administreres ude hos arbejdsgiverne. Og jeg tror ikke, vi skal regne med, at det her forslag får nogen form for effekt.

Den anden del af forslaget, hvor skatteyderne kan se frem til en gunstigere ordning med hensyn til telefon, synes vi virker rigtig. Den måde, det er skruet sammen på, kan vi støtte.

Nu er det her et lille lovforslag. Det er ikke et, der får os til at ligge søvnløse om natten, men det kunne måske have været smart, om det her forslag havde været delt, for der kan godt være partier, der godt kan stemme for den ene del af forslaget og ikke for den anden.

Men på et tidspunkt må vi så afgøre, hvor vi trykker på knapperne, og vi vil sådan lige vurdere i den nærmeste fremtid, hvad vi gør, for der er ting i forslaget, vi egentlig godt kan lide,

men vi synes bare, computerdelen er skruet helt galt sammen.

Men med disse ord vil vi gå ind i udvalgsarbejdet på en konstruktiv måde.

Sonja Albrink (CD):

Der er gode elementer i det lovforslag. Der er også nogle, som trænger til at blive kigget lidt nærmere på. Og derfor skal mit budskab fra CD være: Vi er meget optaget af denne her problemstilling. Jeg har drøftet det adskillige gange med ministeren.

Derfor vil vi gerne have en god og grundig udvalgsbehandling om det her og så håbe på, at vi får en ordning, som vi kan blive enige om til allersidst.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg skal sådan set heller ikke på Det Radikale Venstres vegne forlænge debatten yderligere, men blot konstatere, at både de kommentarer, der har været, og de bemærkninger, der har været fra Enhedslisten og SF og Socialdemokratiet, i meget høj grad og i fuldstændig lige linje med radikal argumentation redegør for, hvorfor det er et udmærket forslag, som her er kommet fra skatteministeren.

Derfor kan vi selvfølgelig også støtte det. Jeg tror egentlig også i bund og grund, at Venstre selv kunne høre, at de var ved at komme ud på lidt dybt vand i deres argumentation. Jeg mener i hvert fald helt klart, at det er et fornuftigt forslag, og at vi får en mere retfærdig og solidarisk løsning på det her problem.

Selve delen vedrørende telefon kan vi selvfølgelig også klart støtte fra Det Radikale Venstres side.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Da Det Radikale Venstre normalt plejer at kalde sig et IT-venligt parti, og endda er gået så langt, at de har lavet en IT-strategi, vil jeg blot høre, hvad Det Radikale Venstres bud er på at få regeringen til at leve op til det, som regeringen har lovet i erhvervsstrategien dk21, nemlig at udbredelsen af computere, e-mail og Internet skal ske hurtigt i Danmark.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Vi sikrer via solidariske ordninger – ikke ordninger, hvor man i princippet giver det målrettet til én gruppe og lader alle andre betale for det.