

ring af, hvor mange selskaber der er tale om, og hvad har de af indtægter og så fremdeles. Det kunne vi godt tænke os at stille nogle spørgsmål om under udvalgsarbejdet.

Men vi vil formentlig, selv om jeg nok synes, at forslaget virker lidt underligt skruet sammen, trykke på de grønne knapper, når det kommer til endelig behandling her i Folketinget.

Anders Samuelsen (RV):

Det Radikale Venstre er selvsagt positivt indstillet over for forslaget, og vi vil – jeg kan forstå, at det vil andre partier også – nøje følge den videre eventuelle flugtfærd fra partiet Venstre i forhold til forslaget.

Frank Aaen (EL):

Da det her blev foreslået i sin tid, og de gange, vi har haft lejlighed til at drøfte det undervejs, har Enhedslisten været skarp modstander af den regel, der nu – i hvert fald delvis – lukkes her.

Jeg vil sige, at det jo ikke har skortet på advarsler undervejs, og jeg vil sige, at det måske endda oven i købet er lidt flovt, at der skulle gå så lang tid. Men det skal vi ikke stå og håne her i dag, hvor man jo kan glæde sig over, at det her hul nu bliver lukket.

Men jeg er enig med SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, i, at vi selvfølgelig skal undersøge, om vi er kommet hele vejen rundt, eller om der er yderligere ting, der skal strammes op på, for at vi ikke igen skal blive trukket rundt i internationale sammenhænge som dem, der er skyld i, at der er et hul i den internationale beskatning.

Så vi vil kigge på det under udvalgsarbejdet, men vi støtter forslaget.

Kim Behnke (FRI):

Vi har den opfattelse, at det faktisk slet ikke gør noget, hvis der på nogle enkelte, mikroskopiske punkter er fordele for virksomheder ved at etablere sig i Danmark frem for at etablere sig i andre lande. Det må faktisk godt være sådan, at man snakker Danmark, når man sidder i bestyrelseslokalerne rundt omkring i den store verden og overvejer, hvor man skal bygge den nye fabrikk og anlægge det nye hovedkvarter. Det må godt være sådan, at man, når man snakker Danmark, ikke kommer til at grine ved tanken om alle de skatter, man så har foran sig at betale.

Hver gang der er nogle virksomheder, som beslutter sig for at etablere sig i Danmark, så bliver vi glade og begejstrede. Men de regler, vi

har til behandling i dag, er jo desværre ikke regler, der har udløst store fabrikker eller masser af kontorarbejdspladser i Danmark. Det er regler, som har betydet, at den trafik, der foregår på eksotiske sydhavsøer med advokatkontorer og revisorer, der har skuffeselskaber, også er kommet til Danmark, og det er ikke en trafik, som skaber hverken værdier eller arbejdspladser i Danmark, og derfor er det selvfølgelig nødvendigt at få reglerne justeret.

Når SF og Enhedslisten var optagede af at bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, om vi nu skruer hanen stramt nok i, så vil vi være optagede af at bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, om vi kommer til at skade nogle interesser, som vi i virkeligheden slet ikke er interesserede i at skade; om vi med de her regler kommer til at forhindre etablering af rigtige arbejdspladser, af rigtige firmaer, i Danmark.

Hvis vi under udvalgsarbejdet får godtgjort, at det her kun er noget, som smarte advokatfirmaer og konsulenter lider tab på, så støtter vi gerne forslaget, men viser det sig, at det også har nogle sidevirkninger – der læner vi os op ad den vurdering, som de store internationale revisionsfirmaer osv. sikkert vil delagtiggøre Folketingets Skatteudvalg i – så må vi se på det, for det er kommet meget hurtigt det her.

Vi kunne godt have tænkt os, at der – fra det her blev præsenteret som værende et stort problem og så til, at der fremsættes et lovforslag – egentlig havde været lidt mere tid til betænkning. Det kan godt være, skatteministeren er ked af, at der ude i den store verden er nogle, der taler om Danmark som sådan et skattehul. Men hvis det her lovforslag, vi nu vedtager, får den modsatte virkning og det modsatte resultat, ville vi også være kede af det. Altså at man rundt omkring siger: Nå, jamen så er Danmark uinteressant. For det signal, vi sender, er, at det er ustabil at etablere sig i Danmark, for man ved ikke, hvilke skatteforhold man kommer til at leve under.

Men vi går ind i det her med det ønske, at skuffeselskaber og den slags, der hverken er arbejdspladser eller penge i, selvfølgelig ikke skal kunne florere, men omvendt vil vi heller ikke forhindre ordentlige arbejdspladser i at blive etableret i Danmark. Så det er en positiv indgang til det og en forventning om, at vi også kunne komme til at støtte forslaget, når det kommer til tredje behandling.