

evne i en hård konkurrence, skal til enhver tid opmuntres.

Skal Danmark være med i superligaen med hensyn til at skabe nye virksomheder inden for IT, innovation, forskning og udvikling, må og skal alle gode initiativer støttes, men her holder så også enigheden om selve fremgangsmåden op.

Dansk Folkeparti ønsker, at det private erhvervsliv har mulighed for at trække på forskningsresultater inden for universiteterne og forskerparkerne i bred forstand, men direkte stats-tilskud til opstart af nye virksomheder ønsker vi ikke.

Vi ønsker ikke, at staten bliver medejer af nye erhvervsvirksomheder. Man kunne i stedet opmuntre til opstart af nye virksomheder ved at give skattefrihed i de første leveår og langt bedre afskrivningsmuligheder for nye vidensvirksomheder, hvis produkter netop forældes meget hurtigt, og det ville så være et mere brugbart instrument. At VækstFonden taber cirka 60 pct. af sine udlån kunne jo tyde på, at bedømmelsesgrundlaget ved udlån ikke er tilstrækkeligt.

Jeg kan på Dansk Folkepartis vegne ikke tilslutte mig lovforslaget.

#### **Ebbe Kalnæs (CD):**

Der skal ikke herske tvivl om, at CD støtter lovforslaget, men vi vil dog understrege, at vi også gerne vil være med til at drøfte mellem første og anden behandling, om man helt når de mål, som man sætter sig.

Uden at gå ned i teknikken og detaljen i dette her lovforslag – det er der så mange der har gjort før mig – vil jeg gerne understrege, at den diskussion af mere ideologisk art om, om det er socialisme, eller det er noget andet, synes jeg er en spændende, men på mange måder også en forvovlet diskussion.

Det afgørende er selvfølgelig, at vi ønsker bedst mulige vilkår. Men hvis vi kigger på det at gå ind med staten som medspiller på den ene eller den anden facon igennem de senere år, ja, så vil jeg gerne sige til den borgerlige side ikke mindst, at mange af de modeller og mange af de mekanismer og mange af de måder at agere på i den nuværende, socialdemokratisk ledede regering har nogle træk af management og nyliberalisme på en række områder, så man næsten en gang imellem bliver helt forpustet. Det ser man masser af eksempler på i måden, man agerer på, måden man laver samfundsrationalisering, la-

der ting i staten fungere hver for sig uden at være vældig koordineret.

Så det der med at kalde det ene eller det andet er nok, fordi der er lidt af et nybrud. Det er en gang imellem lidt svært at finde ud af, hvor man har højre eller venstre i de her sammenhænge.

Det, der er det helt afgørende, er selvfølgelig, at vi ikke ændrer på vores samfundsstruktur og samfundsmodel, dvs. friheden til at drive virksomhed uden at komme i kløerne på et forløb, som i og for sig gør, at det, der egentlig skal være drivkraften, forsvinder. Det er jeg meget enig i.

Omvendt skal vi nok også passe på, at vi i dette her land ikke bliver så småt tænkende, vil jeg sige, så vi ikke kan noget af det store. Når vi har en viden uden lige på visse områder visse steder i Nordjylland i småbyer, som normalt er købt, inden den når at blive stor, som aldrig har det med at blive Nokia, der i og for sig er ved at være den halve nation, når vi f.eks. tænker på Finland, ja, så hænger det nok sammen med, at dansk kultur er sådan, at vi skal passe på, at noget ikke går for stærkt, vi skal passe på, at vi ikke slår kræfterne sammen, alle gode kræfter, både offentlige og private.

Jeg er enig i bekymringen for, at vi ændrer samfundsstrukturen, og at vi sørger for, at det, der hedder et kapitalistisk samfundssystem som det, vi bygger på, langsomt bliver spist op af forordninger og regler på forskellige områder, den er jeg ganske enig i.

Men lad os nu prøve at gå ind i dette her positivt. Det er altså væsentligt, at vi i Danmark kan lidt mere, end vi har kunnet før, at vi tør lidt mere i nogle sammenhænge, at vi er nået til at blive bare lidt større end det der på det jævne.

#### **Morten Helveg Petersen (RV):**

Det er vigtigt med gode rammer for virksomhedernes aktiviteter med hensyn til forskning, innovation og udvikling; det tror jeg alle ordførere kan være enige om.

Innovationsevnen er en afgørende forudsætning for at overleve og udvikle sig i vidensøkonomien. Og adgang til risikovillig kapital er hermed også en afgørende forudsætning for, at der også satses på de projekter, hvor der er en vis risiko for, at de ikke lykkes. Og at markedet ikke selv tilbyder denne form for risikovillig kapital, er vel i princippet eksistensberettigelsen for VækstFonden, altså at der er et hul i markedet, særlig i de helt tidlige faser, i de initiale fa-