

skal begrænses til de erhverv, vi sædvanligvis har set VækstFonden investere i, men også opfordres til f.eks. at se på filmbranchen som et spændende investeringsområde, hvor der er høj risiko, men hvor der også er mulighed for nogle meget spændende gevinster.

For at VækstFonden skal kunne løse denne opgave uden at komme til at reducere sine engagementer inden for andre sektorer, vil der blive stillet et ændringsforslag fra min side til andenbehandlingen af lovforslaget. Dette forslag handler om, at der bliver givet et spillerum i den minimumsegenkapital, VækstFonden skal have, så der bliver mulighed for, at VækstFonden kan engagere sig aktivt i tilførslen af kapital til filmbranchen, uden at det indebærer en lavere prioritering af VækstFondens øvrige aktiviteter. Det håber jeg der vil være en bred opbakning til.

Til Kristeligt Folkepartis ordfører vil jeg sige, at vedrørende spørgsmålet om støtte til spin-off virksomheder, som hr. Ole M. Nielsen var kritisk eller i hvert fald lidt tøvende over for – om det nu var et rigtigt skridt at tage – tror jeg igen, det er vigtigt, at vi forholder os til, hvordan vækstrealiteterne er i nutiden. Vi er i den situation, at vi kan se, at nogle af de steder, hvor større virksomheder giver muligheder for at dele virksomheden, eller hvor medarbejdergrupper udfolder sig, ikke i selve virksomheden, men stadig med en navlestreng til den, så den stiller faciliteter og miljø til rådighed, er dér, hvor der er de bedste muligheder for, at noget spændende kan udfolde sig. Derfor ville det være ærgerligt, hvis vi afskar VækstFonden fra at være med her.

Der vil være to grunde til, at det er ærgerligt: Dels vil det nogle gange ikke kunne lade sig gøre at skabe den risikovillige kapital, der skal til, for at det folder sig ud, dels afskærer det VækstFonden fra at være med til noget af det, der kan give et tilbageløb.

Det er jo vigtigt, at VækstFonden også kan være med de steder, hvor risikoen ikke er den allerstørste, men hvor succesraten er noget højere end inden for det, VækstFonden i øvrigt beskæftiger sig med.

Så jeg håber, at vi også på det punkt kan få vendt argumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Jeg tror, at det samlede forslag er udtryk for noget, der er meget afbalanceret, noget, der er vækstorienteret, og noget, der er fremtidsorienteret.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er til ministerens ord om filmbranchen. Jeg vil sige, at det sikrer da i hvert fald VækstFonden for afløbsproblemer, vil jeg tro, ligesom man har andre steder. Det har man da haft i Danida, og nogle påstår, man har det i Miljøministeriet, Miljøstyrelsen, og vi skulle da nødigt få de forstoppelser i VækstFonden, men at lige nøjagtigt filmbranchen skulle gøre det, er jeg i hvert fald noget skeptisk over for, når den i den grad kan optræde på finansloven og få tilskud som en kulturvirksomhed, og så samtidig også kan få støtte som en erhvervsvirksomhed.

Der er et og andet i mig, der vender sig imod det, og det er i hvert fald en sammenkædning, en kombination, som man ikke kender inden for andre typer virksomheder. Så det synes jeg nu nok jeg er lidt skeptisk over for.

Og så vil jeg bruge den her korte bemærkning til at sige noget, jeg glemte før, som også er et modsætningsforhold i hele den her erhvervsaktivitet, som regeringen står for. Man nedsætter afskrivningsprocenten på driftsmidler til 25, selv om man også, så vidt jeg husker, i de her bemærkninger gør opmærksom på, at produkternes levetid er kortere osv. Jeg synes også, der er et modsætningsforhold i det, regeringen gør på dette område.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Skillepunktet i forhold til erhvervspolitik og i det hele taget samfundssyn er, som jeg også var inde på tidligere, holdningen til demokrati.

Derfor vil jeg sige, at hvis sådan en lov her skulle skrues sammen og gå i en retning, som var mere over i min retning, så skulle der være nogle klare krav om, at en virksomhed kun kan få støtte, hvis der er demokrati på arbejdspladsen, hvis de ansatte har reel medindflydelse. Ja, jeg kunne oven i købet finde på at sige, at det er kun kooperativer – altså hvor det er de ansatte, der er ejere af virksomheden – der kunne få støtte.

Det ville jo være voldsomme krav at komme med i sådan en debat som den her, og derfor var jeg mere fredsommelig ved at sige, at der skal være nogle klare målsætninger om, hvilke krav der stilles til en virksomhed, hvis den skal have støtte; at det skal være en virksomhed, der opfylder nogle krav inden for etik, inden for miljø, inden for beskæftigelse.