

Forhandling

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Ja, efter en overstået eurovalgkamp er der vel grundlag for nu at sige, at der kommer faktisk mange gode ting fra EU; dette forslag er en af dem. Det er et forslag, som skal gennemføres i dansk ret senest den 1. januar 2001, og det er et EU-direktiv, der har det primære formål at sikre en større effektivitet i foranstaltninger, som sikrer ligebehandling af mænd og kvinder i forhold til barselsorlov, børnepasningsorlov, ligebehandling på ligelønsområdet osv., så vi nu i forhold til dansk lovgivning kan få indført retningslinjer, der sikrer, at vi ikke på nogen måder kan forringe eksisterende ordninger i det danske samfund.

Så her er der i virkeligheden tale om et ganske godt og positivt forslag på ligebehandlingsområdet mellem mænd og kvinder. Den socialdemokratiske gruppe kan selvfølgelig støtte forslaget og ser frem til en udvalgsbehandling, hvor der også vil være stor tilslutning til dette meget gode forslag.

Rikke Hvilshøj (V):

Ja, hr. Lars Kramer Mikkelsen fik meget elegant sprunget over det, der nok er problemet i det her lovforslag, nemlig det, der ikke har noget med direktivet at gøre.

Jeg vil starte med at ridse situationen op i forhold til det her lovforslag, fordi vi står over for et direktiv fra 1997; der er frist for implementering den 1. januar 2001, Folketinget gives kun 1½ måned til at behandle forslaget.

Lad så det være ved det, hvis det ikke var, fordi regeringen som så mange andre gange benytter et EU-direktiv som løftestang til at indføre direktivets bestemmelser på andre områder end det, der er formålet med direktivet, og dermed overimplementerer direktivet.

I det her tilfælde drejer det sig om indførelse af delt bevisbyrde. Direktivet dækker ligebehandlings- og ligelønssager, og den del af lovforslaget kan Venstre støtte.

Med lovforslaget udvider regeringen og arbejdsministeren princippet om delt bevisbyrde til også at gælde ligestillingsloven og dermed sager om sexchikane. Og det er måske nødvendigt netop at understrege, at det er altså ikke i det her tilfælde EU, der pålægger os at indføre delt bevisbyrde i sager om seksuel chikane. Der er en himmelvid forskel på at benytte princippet

om delt bevisbyrde i sager om ligebehandling og ligeløn og så i sager om sexchikane.

Når det gælder ligebehandling og ligeløn, drejer det sig om en sag mod en virksomhed, hvor det ofte er oplagt, at virksomheden ligger inde med beviser i form af f.eks. lønoplysninger.

Når det drejer sig om sexchikane, vil der være tale om en anklage mod en fysisk person, som kan få betydelige personlige konsekvenser.

Der skal ikke være tvivl om, at Venstre tager afstand fra seksuel chikane, men det er fuldstændig urimeligt, at man som anklaget for f.eks. blufærdighedskrænkelser retsmæssigt er bedre stillet, end hvis man bliver anklaget for sexchikane. Anklages man for sexchikane, skal man ifølge dette lovforslag rense sig selv, en opgave, der kan være meget svær at løfte, om man så er helt uskyldig.

I Venstre sætter vi stort spørgsmålstegn ved, om dette overhovedet er i overensstemmelse med menneskerettighedernes princip om fair trial. Regeringen og ministeren burde have holdt sig til at implementere direktivet på de områder, som direktivet omhandler.

Venstre kan ikke støtte lovforslaget, så længe indførelsen af delt bevisbyrde i sager om seksuel chikane fastholdes som en del af lovforslaget.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg må allerførst slå to ting fast. For det første: Det Konservative Folkeparti er indædt modstander af kønsdiskrimination. Vi ønsker reel ligestilling, og vi vil bekæmpe enhver form for usaglig forskelsbehandling. For det andet: Det Konservative Folkeparti er lige så stærkt optaget af at bekæmpe seksuel chikane. På begge områder er der fortsat problemer i den virkelige verden, det skal der ikke herske tvivl om, og det skal vi naturligvis også tage hånd om.

Men dette lovforslag handler jo i virkeligheden om, at der er behov for at implementere et EU-direktiv. Det bruger regeringen så som undskyldning for, her en lille måned før juleferien, at komme med et lovforslag, som er langt mere vidtgående. Man gennemfører ikke alene delt bevisbyrde i forbindelse med ligelønssager og ligebehandling på arbejdsmarkedet, men man gennemfører også en ændring af bevisbyrden på et så centralt område som sexchikane.

Jeg vil gerne advare kraftigt imod, at man på den måde overimplementerer EU-direktivet. Og jeg mener ikke, at Folketinget vil være i stand til på saglig vis at behandle lovforslaget, hvis hensigten er, at det skal færdigbehandles inden jul, i