

Endelig bliver der et gebyrbelagt tilsyn, som alle virksomheder i de brancher, der er de største syndere, skal udsættes for, og i forhold til arbejdsmiljøet skal jeg tilføje, at de virksomheder, der bliver arbejdsmiljøcertificerede, jo også inden for disse brancher kan slippe for et gebyrbelagt tilsyn.

Hele pakken er altså udformet som en form for hjælp til selvhjælp, og det er en forudsætning for, at vi får styrket hele indsatsen i den enkelte virksomhed og på den enkelte arbejdsplads.

Det er meget vigtigt at fastslå – også her fra denne talerstol – at vi ikke belaster de virksomheder, der tager arbejdsmiljøet alvorligt. Derfor skal alle disse elementer ses i en sammenhæng, og hele den her incitamentspakke giver faktisk virksomhederne mulighed for ad frivillighedens vej at forbedre deres arbejdsmiljø.

Selve det lovforslag, vi behandler i dag, består af to elementer: et bidrag, der afspejler de erstatninger, der er for arbejdsulykker og erhvervs-sygdomme, som Arbejdsskadestyrelsen har tilkendt – bidraget kommer til at svare til 130 kr. pr. fuldtidsbeskæftiget – og et generelt arbejdsmiljøbidrag, hvor alle virksomheder med ansatte indbetaler et fast bidrag pr. år opkrævet på baggrund af ATP-indbetalingerne, og det er på 65 kr. pr. år; alt i alt 200 kr. om året.

Vi hilser det således velkomment, at vi får en række meget store ønsker opfyldt med BST-dækningen og samtidig får indført en række forskellige incitament, der betyder, at hvis man ikke tager arbejdsmiljøet alvorligt, må man til lommerne.

Vi hverken kan eller vil leve med de følger-virkninger, der er af et dårligt arbejdsmiljø, hverken for det enkelte menneske eller for samfundet som helhed. Alt for mange mennesker er igennem tiden blevet udstødt af arbejdsmarkedet på grund af et dårligt arbejdsmiljø.

Vi indstiller selvfølgelig forslaget til vedtagelse og ser frem til en god udvalgsbehandling.

Jens Vibjerg (V):

Et godt arbejdsmiljø ønsker vi alle, ja, jeg tror ikke, man kan finde nogen, der ikke ønsker, at vi alle skal have et godt arbejdsmiljø, men for regeringen og forligspartierne hopper kæden af ved den måde, man prøver at gennemføre tingene på.

Det forslag her har ingen arbejdsmiljøeffekt. Det er rent fiskalt. Det understreges af, at regeringen og venstrefløjene her kun gennemfører afgifterne. Den øvrige del af incitamentspakken,

som man kalder den, den bebudede certificering og tilskudsordning, er der ingen afklaring af, og det samme gælder gebyrordningen for virksomheder i særlig belastede brancher.

En generel afgift, som rammer en hel branche, har slet ingen effekt. Når man sælger en ny skat som forbedring af arbejdsmiljøet, ødelægger man ethvert incitament til at gå aktivt ind i dette arbejde.

De 98 pct. af virksomhederne, der i dag er meget opmærksomme på arbejdsmiljøet og dets betydning for virksomhederne og de ansatte, får her et ordentligt skud demotivation.

Jeg ved godt, at det selv for regeringen er ved at være nok med alle de nye skatter og afgifter, og derfor er det selvfølgelig fristende, hvis man skal give indtryk af, at det er noget andet, også at kalde det noget andet. Derfor sætter man ordet arbejdsmiljø foran og tror, at danskerne hopper på den. Det er en grov undervurdering af borgerne. Men det viser regeringens manglende evne til at tænke visionært, operationelt og kvalitativt. Man har her den gamle skatteskrue, som man efter nu 123 forgæves forsøg siden 1993 stadig forsøger at bilde befolkningen ind er en løsning.

Hr. Carsten Hansen sagde, at det var en mærkedag, ja, så kan jeg forstå, at man i hvert fald i Socialdemokratiet har mange mærkedage, for som sagt har vi haft 123, siden regeringen tiltrådte.

Hvad siger de, der har forstand på de her ting? Hvad siger parterne? Hvad siger Arbejdsmiljørådet? Har det i det hele taget være til høring i rådet?

Der er heller ingen tvivl om, at forslaget er en kæp i hjulet for en udvikling af det rummelige arbejdsmarked. En ny skat på arbejdskraft vil uundgåeligt nedsætte virksomhedernes lyst til at ansætte personer med nedsat arbejdskraft. Forslaget er direkte skadeligt for det rummelige arbejdsmarked. Forslaget er direkte skadeligt for virksomhedernes indsat for et godt arbejdsmiljø. Forslaget giver kun penge i statskassen, og det er en skam, at man vil ødelægge en debat om arbejdsmiljø med et skatteforslag.

Man må sige, at forslaget er ægte rødt, og at det naturligvis kun får den røde knap fra Venstre.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var interessant at høre Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, komme med begrundelserne for at