

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jamen fru Jette Gottlieb og jeg kan slet ikke blive uenige om sagens alvor, og at der skal gøres betydelige fremskridt for arbejdsmiljøet på de danske virksomheder. Det er vi slet ikke uenige om.

Så siger fru Jette Gottlieb: Jamen der har jo ikke rigtigt været nogen resultater af den handlingsplan. Det er jeg nu ikke helt sikker på at fru Jette Gottlieb har ret i, men problemet er jo, at en lang række af de initiativer, der har været sat i gang, har der ikke rigtig været nogen effekt i.

Prøv eksempelvis at læse den rapport, som blev udgivet af Ingeniørforeningen for nylig, og er udarbejdet af CASA. Prøv at læse rapporten fra Statsrevisorerne, den går jeg i hvert fald ud fra at arbejdsministeren læser grundigt. En masse initiativer er sat i søen, men de har ikke rigtig virket, og så kommer man så i desperation med en kæmpe afgift her for virksomhederne. Ud fra den erfaring jeg har, og ud fra den politiske overbevisning jeg har, er jeg overbevist om, at vi i bedste fald kan håbe på, at den er virkningsløs, men jeg frygter, at den virker skadeligt.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Jette Gottlieb, og det er så den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jamen jeg tror da, hr. Knud Erik Kirkegaard er stærk i troen og er stærk i sin overbevisning og sit samfundssyn. Men jeg tror altså også, at han har meget svært ved at dokumentere, at det her skulle virke skadeligt.

Jeg synes, det må være meget, meget svært at forklare, at det ikke skulle være et incitament for virksomhederne til at sikre et ordentligt arbejdsmiljø, at de kan certificere sig ud af en afgift. Det er jo sådan, at den økonomiske drivkraft i virksomhederne oftest er den tunge faktor, og det tror jeg også hører til hr. Knud Erik Kirkegaards samfundssyn.

Det er selvfølgelig meget vanskeligt at argumentere for, at den incitamentsstruktur, der ligger i det her, skulle være virkningsløs eller eventuelt endda skulle kunne komme til at gavne. Jeg tror på det sidste, men at prøve at overbevise os om, at den skulle være skadelig, finder jeg ubegribeligt.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Knud Erik Kirkegaard og derefter hr. Ole Sohn som ordfører.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan bekræfte over for fru Jette Gottlieb, at jeg er stærk i troen. Det er vi vestjyder nemlig normalt, og det er derfor, vi står solidt fast, når vi deltager i debatten.

Fru Jette Gottlieb har stadig tiltro til de økonomiske incitament. Jeg vil godt gøre opmærksom på, at der i forvejen er meget stærke økonomiske incitament for virksomhederne til at gøre noget ved arbejdsmiljøet. Det er ikke kun for medarbejderne, det koster noget, når der er et dårligt arbejdsmiljø, det gør det i allerhøjeste grad også for virksomhederne i form af fravær, sygdom, manglende rekruttering af nyt personale osv. Der er masser af motiver til at gå i gang med at gøre en god indsats for arbejdsmiljøet.

Jeg vil godt sige om certificering, at det er jeg ikke modstander af. Jeg synes, det er en fremragende idé, at man certificerer virksomheder, og der er da også en række virksomheder, der allerede er gået i gang med det. Og hvorfor gør man det? Ikke for at slippe for en afgift, men for at man kan markedsføre sig selv som en virksomhed, der har styr på arbejdsmiljøet og derfor vil være en spændende og god virksomhed at blive ansat i. Det synes jeg da er en glimrende tankegang, som vi støtter fuldt ud.

Ole Sohn (SF):

Når man har lyttet til hr. Knud Erik Kirkegaards ordførertale og ikke mindst til bemærkningerne, hvor det skulle forsøges at forklare Det Konservative Folkepartis ønske om at bevæge sig ud i et sikkert og bedre arbejdsmiljø, får jeg næsten lyst til at foreslå hr. Knud Erik Kirkegaard som medlem af De skønlitterære Forfatteres Forening, for der var utrolig megen smuk prosa, og ikke et øje var tørt. Men som faglitteratur tror jeg ikke, den går, for der mangler altså dokumentation for de pæne ord. Men vi ser frem til, at det må komme.

SF vil gerne sige om lovforslaget, at vi skulle jo være nogle slemme skarn, hvis ikke vi syntes, det var et godt ben, et godt element i den samlede incitamentspakke, i og med at det netop er et gammelt SF-krav, at man indfører nogle økonomiske incitament for virksomhederne til at skabe et bedre arbejdsmiljø.