

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 101: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. (Nedsættelse og udvidelse af kompensationsordningen, udvidelse af pensionsinformationssystemet m.v.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).

(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lone Møller (S):

Ved enhver finanslov er det jo sådan, at der er nogle udgifter, og at der er nogle indtægter. Indtægterne skal dække udgifterne, og det her forslag er en del af det indtægtsgrundlag, som vi har for finansloven.

Med dette lovforslag bliver den rabat, som arbejdsgiverne får på deres ATP-bidrag, sat ned. Det er det såkaldte kompensationsbidrag. Det er virksomhederne selvfølgelig ikke særlig glade for.

Jeg synes altså ikke, det er urimeligt, at også erhvervslivet er med til at betale for de velfærdsforbedringer, som vi alle sammen ønsker os. Uden indtægter kan vi nu engang ikke dække de udgifter, der er på finansloven. Den rabat på ATP-bidraget, som arbejdsgiveren får, skal også administreres; det koster penge. Hidtil har det været staten, der betalte. Eftersom det er arbejdsgiverne, der får kompensationen, synes jeg ærlig talt også, at det er helt o.k., at de selv betaler for administrationen af ordningen.

Et andet element i lovforslaget er ikke en indtægtskilde, det er i virkeligheden en håndsrækning til de færøske og grønlandske virksomheder. De vil fremover også få udbetalt kompensation for deres ATP-bidrag på lige fod med danske og udenlandske virksomheder. Det er ca. 75 virksomheder, som med dette udmærkede lovforslag bliver stillet lige med alle andre virksomheder, og det kommer endda til at ske med tilbagevirkende kraft.

Et tredje element i lovgivningen er et forsøg på at gøre det nemmere for borgerne at finde rundt i deres pensionsordninger. De fleste danskere vil få pension udbetalt fra forskellige, og nogle fra mange, kasser. Det kan være svært for borgerne at få et overblik over, hvor mange pen-

ge de kan regne med at få udbetalt, når de bliver pensioneret.

Det kan vi ikke være tjent med i et moderne samfund, og derfor foreslår vi, at det vil være muligt også for pengeinstitutter at tilslutte sig det internetbaserede PensionsInfo. PensionsInfo eksisterer allerede, men skal det fungere optimalt, er det nødvendigt, at alle med en pensionsopsparing kan bruge systemet, også selv om deres opsparing ikke er i en pensionskasse. Med dette forslag vil borgere, der har en pensionsopsparing i et pengeinstitut, kunne få et overblik over, hvad der står på deres pensionskonto den dag, de har brug for det. Det er god borgerservice.

Jeg kan på Socialdemokratiets vegne støtte forslaget og håber på en hurtig udvalgsbehandling.

Rikke Hvilshøj (V):

Dette lovforslag er en del af regeringens øvelse i at tage med den ene hånd og give med den anden over for erhvervslivet. Og den store taber i denne øvelse er erhvervslivet.

719 mio. kr. hiver man her ud af erhvervslivet, og der er absolut ingen substansmæssige argumenter fra regeringen for, at kompensationsbidraget til de private arbejdsgivere skal nedsættes. Forslaget har ene og alene det formål at hive penge ud af erhvervslivet, og det er absolut ikke, hvad der er behov for, tværtimod. Jo flere penge man hiver ud af erhvervslivet, jo dårligere bliver deres konkurrenceevne.

I forhold til regeringens finanslovsoplæg er skruen endda blevet strammet, og man pålægger nu erhvervslivet nye omkostninger med tilbagevirkende kraft. Således vil nedsættelsen af ATP-kompensationen komme til at berøre beskæftigelsen allerede i 4. kvartal for år 2000, og erhvervslivet har haft en berettiget forventning om størrelsen af det her kompensationsbidrag siden slutningen af 1999. Det er ikke rimelige vilkår at give erhvervslivet.

Denne del af lovforslaget, der hiver 719 mio. kr. ekstra ned i statskassen, er alene årsag til, at Venstre ikke kan støtte det samlede lovforslag.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg vil godt spørge fru Rikke Hvilshøj, om hun ikke kan bekræfte, at det faktisk går rigtig godt for dansk erhvervsliv. Det går i hvert fald væsentligt bedre, end da vi havde en borgerlig regering.