

Og så vil jeg også spørge, om fru Rikke Hvilshøj kan komme med nogle eksempler på, at danske erhvervslivs konkurrenceevne er blevet forringet.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

At det går godt for det danske erhvervsliv, kan vi og skal vi alle sammen være glade for, for det er det, der er med til at finansiere, at vi overhovedet kan have et velfærdssamfund, og derfor ser vi ingen grund til at slå det oven i hovedet ved at give det færre indtægter eller flere udgifter.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Med dette forslag griber regeringen endnu en gang ensidigt ind i den gamle aftale med arbejdsmarkedets parter fra 1988, hvor arbejdsgiverne som kompensation for først arbejdsmarkedsbidraget, senere tillægsmomsen, helt eller delvis slap for en række betalinger, som relaterede til antallet af medarbejdere i virksomhederne – alt sammen med det gode formål at styrke beskæftigelsen.

Som bekendt var også de nuværende regeringspartier med i den omtalte aftale. Allerede sidste år kastede regeringen al skam over bord, og til trods for den gamle aftale rannede man flere hundrede millioner kroner til sig fra arbejdsgiverne.

Nu gentager man så plyndringstogtet, hvad der vil komme til at koste arbejdsgiverne godt 700 mio. kr. om året.

Hvad der er godt for erhvervsvirksomhederne, er også godt for Danmark, sagde statsministeren under EU-kampagnen for få måneder siden. Og heraf følger naturligvis, at hvad der er skidt for virksomhederne, er også skidt for Danmark. Men det har regeringen tilsyneladende fuldstændig glemt allerede nu.

Vi stemte imod det tilsvarende lovforslag sidste år, og det vil vi også gøre i år.

Ole Sohn (SF):

Jeg skal lige indledningsvis slå fast, at SF kan støtte lovforslaget, som er fremsat. Men der er noget, der har undret mig lidt ved debatten. Det er den måde, som Venstre og De Konservative har behandlet sagen på ved at sige, at nu stjæler man fra erhvervslivet igen, og nu går det bare skidt.

Jamen er man slet ikke opmærksom på, at når vi nu har en finanslov, og vi gerne skulle have

lavet en fremadrettet erhvervs politik, hvor det også er nødvendigt, at vi understøtter fra samfundets side, fra Folketingets side, så må alle da bidrage? Det er jo ikke et spørgsmål om, at vi tager nogle penge. Det er jo et spørgsmål om, at vi med en finanslov har lavet, jeg kan i hvert fald roligt sige, årtusindets mest fremadrettede erhvervs politik. Jeg tror i øvrigt også, at vi kan tage det forrige årtusinde med.

I denne finanslov ligger der milliardinvesteringer til uddannelse, forskning – til gavn for hvem? Erhvervslivet! Der ligger milliardinvesteringer i dk21-planen, som er med til at understøtte den nye økonomi, nye innovative virksomheder osv., osv. Der ligger forslag om, at vi, når erhvervslivet ikke af sig selv har kunnet finde ud af at lave en aftale, så lige giver dem lidt gulerod/pisk og er med til at sikre, at de unge, som ikke kan få praktikpladser, kommer ud.

I det ene eksempel efter det andet er den finanslov skruet sådan sammen. Den har jo desværre lidt forfejlet fået betegnelsen en rød finanslov, men er jo i virkeligheden en meget fremadrettet erhvervs politisk finanslov.

Det er klart, at nogle af initiativerne skal sættes i gang med et input fra samfundet, og det kræver nogle penge. Det ligger der bl.a. heri. Og derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor man så ensidigt fokuserer på fra Venstres og De Konservatives side, at den eneste form for erhvervs politik, de kan præstere, bare er ned med skatter og afgifter.

Det er simpelt hen for fattigt. Men jeg må sige, at Det Konservative Folkeparti lever jo meget flot op til deres partinavn: at være konservative.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Til hr. Ole Sohn: Men det er jo også rigtigt, at i finansloven er nedsættelse af aktieselskabsbeskatningen med 2 pct. en fordel for erhvervslivet, som jeg ikke kan argumentere for. Jeg går stik imod det forslag her, men jeg går heller ikke ind for at sætte aktieselskabsskatten ned. Der er nemlig det, at dette forslag her øger virksomhedernes omkostninger, hvorimod skat kun er noget, man betaler af sit overskud.

Og tror hr. Ole Sohn virkelig, at de virksomheder – og det er argumentationen for den lave aktieselskabsskat – der overvejer, hvor de skal investere i Europa, er så dumme, at de kun ser på aktieselskabsbeskatningen, men ikke ser på, hvordan det generelle erhvervsklima og hvor-