

hvervsliv, dansk økonomi har det væsentligt bedre efter nejat.

(Kort bemærkning).

**Lone Yalcinkaya (CD):**

Nu ved jeg ikke, hvor hr. Ole Sohn har det fra med, at erhvervslivet har det meget bedre i dag end før nejat, hvor der trods alt er gået meget, meget kort tid. Jeg skal så også understrege, at CD var ikke det parti, der førte an med at komme med trusler, men vi har understreget, at det kunne have negative konsekvenser, uden at bruge det som en trussel, og de konsekvenser ville vi gerne se, hvis der er nogle.

Derfor er det vigtigt, at man ikke belaster dem, der skal betale for, at vi kan have et rart samfund.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Min viden om dansk økonomi og dansk erhvervslivs forhold har jeg sådan set bare fra KFX-indekset og fra avisernes erhvervssektioner og kronekurser og det hele. Jamen alle parametrene går op. Finansministeren er lykkelig, når han ser de her tal.

**Anders Samuelsen (RV):**

Lovforslaget består af tre dele:

For det første en nedsættelse af arbejdsgiverens kompensationsbidrag ved erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, hvilket er en del af finanslovaftalen for 2001.

For det andet foreslås kompensationsordningen udvidet til også at gælde Færøerne og Grønland, hvilket giver en beskedent forventet merudgift.

Endelig indebærer forslaget et forbedret lovgrundlag for opfyldelsen af en central pensionsoplysning, som kan hjælpe den enkelte borger med at holde styr på den samlede pension fra forskellige pensionsordninger, hvilket vil være særdeles relevant for fremtidens pensionister, som vil få pension fra mange forskellige steder.

Samlet set kan Det Radikale Venstre støtte forslaget.

**Jette Gottlieb (EL):**

Vi ser det nedsatte bidrag som en del af finansieringen af de små sociale forbedringer, der er en del af finansloven, og det er jo ikke så ringe endda.

Vi går såmænd også ind for, at de grønlandske og færøske virksomheder bliver ligestillet

med de danske og udenlandske i forbindelse med det.

Endelig kan vi tilslutte os udvidelsen af pensionsinformationssystemet, specielt fordi det i forslaget er præciseret, at oplysningerne kun tilgår den, som de vedrører, så vi støtter forslaget i sin helhed.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan ikke støtte forslaget her. Det er en ensidig belastning af erhvervslivet og en forbedring af finansloven.

Hr. Kirkegaard kom jo med det rigtige argument imod det, netop at det er en del af en gammel aftale, hvor man så går hen nu og løsner den ene ende af aftalen uden at gøre noget ved den anden ende. Så det kan vi selvfølgelig ikke.

Hr. Ole Sohn forstod ikke min argumentation før, kunne jeg forstå på hr. Sohns svar. Det, jeg mente, var, at det er bedre at have 2 pct. højere aktieselskabsskat, for skat betaler man trods alt kun, når man har tjent penge. Det er bedre end at have højere generelle omkostninger, som man får ved det tiltag, som regeringen står for her med at fjerne den ATP-kompensation.

Og det er det, der er for meget af i finansloven, altså en belastning af erhvervslivet, og så giver man dem det der lille plaster på såret ved at nedsætte aktieselskabsskatten, som jo især kommer den finansielle sektor til gode, og den har jeg såmænd ikke så meget til overs for. Det er måske noget sludder, men de klarer sig jo nok, tror jeg.

Så vil jeg sige, at så er hr. Ole Sohn og undertegnede jo selvfølgelig fuldstændig enige om, at både virksomhederne og befolkningen i det hele taget har det bedre efter den 28. september.

**Mogens Andreassen (UP):**

Nu lagde jeg jo mærke til, at arbejdsministeren, da vi behandlede det foregående lovforslag, ikke var klar over, at der var lagt afgifter og byrder, økonomiske byrder, på virksomhederne.

Det her er jo en gentagelse af det, vi gjorde sidste år. Om man kalder det en afgift eller en kompensationsnedsættelse, kan jo være bedøvende ligegyldigt, for det er faktisk en omkostning mere for virksomhederne, når man fremsætter sådan et lovforslag som det her.

Det er uforståeligt for mig, at regeringen bliver ved på den måde. Det er uforståeligt, at man ikke kan se, at virksomhederne skal have de vilkår til at skabe arbejdspladser, de skal have vilkårene til den konkurrenceevne, der er nødven-