

dig. Og dem kan man jo ikke blive ved med at beskære på den her måde, uden at det giver bag-slag på et tidspunkt.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Hr. Mogens Andreasen forstod åbenbart ikke under det forrige punkt på dagsordenen, at jeg sagde, at der var noget vrøvl i sætningen, at »man pumper afgifter ud«. Det må da være at suge afgifter ind, hvis det skal være rigtigt beskrevet.

Ikke mere om det. Jeg vil understrege, at lovforslaget her jo fremsættes som et led i den samlede finanslovaftale. Jeg vil gerne takke forligspartierne for, at vi har kunnet opnå enighed om, at der også fra dette område skal ydes et bidrag til at få den samlede samfundsøkonomi til at hænge sammen.

Det er glædeligt, at der er et flertal, der vil tage det ansvar på sig at sørge for, at der er dækning for de udgifter, vi er enige om skal afholdes.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af lov om servicejob. (Udvidelse af anvendelsesområdet, forlængelse af forsøgsperioden, genoptjening af ret til dagpenge m.v.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Lovforslaget her handler jo om servicejob. Selve tanken om servicejob er faktisk en genial tanke, som vi nu gør endnu bedre.

Den oprindelige tanke var jo egentlig at slå to fluer med ét smæk, at give de lidt ældre ledige muligheder for et fast job, samtidig med at man i kommunerne på områder, hvor der kunne være behov for mere offentlig service, netop kunne oprette de her job, specielt inden for ældresekto-ren.

Når jeg nu siger, at vi gør det endnu bedre, så er det, fordi vi for det første udvider ordningen lidt, ved at vi siger, at den også kan bruges på selvejende institutioner og humanitære organisationer.

Dernæst gør vi det – det er jo en forsøgsperiode, vi er inde i – at vi forlænger den yderligere med 1 år. Og dernæst er der det kritikpunkt, der har været nævnt, og som vi i Socialdemokratiet er meget glade for, som vi nu kan gøre noget ved, nemlig at man nu i servicejobbene kan medregne optjening af dagpengereetten.

Og som noget, der er afgørende vigtigt for at få ordningen sat helt i gang, ja, så udloddes der en pulje på 100 mio. kr., hvoraf man kan få 50.000 kr. til hvert servicejob, der oprettes inden for ældresektoren. Det ekstra tilskud svarer således til en 3-4 måneders efterlønsudgift.

Det er mit håb med det forslag, vi nu fremsætter, at vi kan få sat yderligere skub i servicejobbene. Og det hænger selvfølgelig lidt sammen med de forslag, vi efterfølgende skal behandle.

Servicejobbene her er også godt for det forhold, at hvis man står over for at falde ud af a-kassen, ja, så kan man få et job i kommunen. Og jeg tror, mange kommuner vil tænke sig godt og grundigt om, for ikke at folk falder ud af dagpengesystemet, så man her giver dem et servicejob, for på den måde kan man netop slå de to omtalte fluer med ét smæk.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Når man nu efter ordførerens opfattelse gør en ordning endnu bedre, f.eks. ved at udvide ordningen til, at den også kan bruges af selvejende institutioner, hvorfor må f.eks. et privat firma, der driver et plejehjem, så ikke også få mulighed for at deltage i den her ordning?