

Altså det er jo lidt af et tilskud at få 150.000 kr. med sig ved at udvide servicen på det her område, og hvis man skal følge den socialdemokratiske argumentation i det her spørgsmål, så bliver der jo reelt tale om en forskelsbehandling af de ældre, afhængig af f.eks. hvilken institution de befinder sig på. Så hvorfor denne forskelsbehandling?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg var glad for, at fru Eva Kjer Hansen omtaler de emner, jeg selv har været inde på, som positive forbedringer. Venstre og fru Eva Kjer Hansen vil åbenbart have ordningen gjort endnu bedre, og dér ser jeg da frem til, at vi under udvalgsbehandlingen eventuelt kunne få et forslag fra Venstre, der siger noget om de ting her. Jeg har ikke hørt Venstre være på banen i den her sag tidligere og heller ikke, at de har bakket op omkring ordningen.

Men hvis Venstre foreslår, at ordningen skal udvides, så må vi jo se på det under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Det er jo altid dejligt at høre en ordfører udtale sig positivt om udvalgsbehandlingen. Men jeg vil nu gerne spørge hr. Bjarne Laustsen: Hvordan skal den der positive holdning forstås? Betyder den, at Socialdemokratiet vil komme med et forslag om, at også private firmaer, der udbyder service inden for det her område, skal have del i de her muligheder og dermed ligestille udbyderne på de forskellige områder? Altså skulle det forstås sådan, at Socialdemokratiet vil sige ja til at give den ligebehandling?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er jo mange paradokser i Venstres politik. Et af dem går ud på, at man siger, man vil afskaffe offentlige tilskud, og i næste omgang, inden man er færdig med at trække vejret, ja, så har man foreslået nye offentlige tilskud til private arbejdsgivere.

Vi har fremsat forslag, og som det måske er fru Eva Kjer Hansen bekendt, så kommer det oprindelige forslag jo fra Kommunernes Landsforening, hvor der også sidder Venstrefolk, endda ret markant, som har været med til at bede om, at man fik lavet en ordning, hvor man netop

kunne få de lidt ældre i arbejde og få et tilskud dertil.

Det har vi lyttet til, og det har vi gjort bedre. Vi har gjort ordningen bedre end det oprindelige forslag fra KL, og vi har gjort den endnu bedre med den aftale, vi har lavet i forligskredsen, omkring servicejobbene ved den her lejlighed.

Eva Kjer Hansen (V):

Umiddelbart skulle man jo tro, at når et forslag viser sig at være en dårlig idé og der ingen efterspørgsel er efter en bestemt ordning, så ville man droppe den idé eller den ordning, men her gør regeringen altså det stik modsatte.

Siden forsøgsordningen om servicejob trådte i kraft den 1. januar, er der oprettet i alt 800 servicejob. Forventningen i indeværende år var 6.500 og 10.000 næste år.

Nu skal der så igennem en række nye tiltag, udvidelse af ordningen, genoptjeningsret, supplerende tilskud på 50.000 kr. inden for ældresektoren, gøres endnu et forsøg på at få ordningen til at blive en succes.

Jeg har tidligere tilkendegivet Venstres principielle holdning til den her ordning. Vi er imod den, og specielt er vi imod den her kategorisering af ledige over 48 år som tilhørende de ældre, som tilhørende de svage på arbejdsmarkedet.

Men med de ændringer, der her er foreslået, bliver det endda endnu mere alvorligt. Der er jo tale om en række afgørende brud med hidtidige principper i arbejdsmarkedspolitikken. Hvorfor er det, at de ældre ledige skal skubbes ud af det ordinære arbejdsmarked gennem denne tilskudsordning? Kan ministeren bekræfte, at ledigheden for de 50-59-årige nu ligger 1,1 pct. højere end landsgennemsnittet, og kan ministeren bekræfte, at for øjeblikket stiger beskæftigelsen tre gange så kraftigt for den aldersgruppe som for befolkningen som helhed?

Hvorfor forlænge denne ordning, som er stik imod det, der burde være ideen i det, der burde være en fornuftig seniorpolitik, nemlig at få skabt plads til denne aldersgruppe i ordinære job, fastholde folk i deres nuværende job og i det hele taget få fastslået denne generations værdier og evner?

Med den ene hånd sender regeringen en opfordring om at se det værdifulde i denne generations arbejdskraft, taler positivt om seniorpolitik m.m., og med den anden hånd ødelægger regeringen enhver forestilling om, at ældre ledige