

muligheder for at styrke denne indsats. Nu gælder det nemlig om at få de sidste og de svageste med ind på arbejdsmarkedet.

CD kan støtte det samlede lovforslag.

#### Anders Samuelson (RV):

Jeg skal undlade at holde en lang tale, og jeg skal også undlade at springe jublende op og ned fra talerstolen, selv om jeg kunne have lyst til det, for jeg synes, det er et fremragende lovforslag, som klart arbejder i den rigtige retning. Vi får bl.a. åbnet for nye aktører på området, og det er en mærkesag for Det Radikale Venstre.

Det Radikale Venstre kan selvfølgelig støtte forslaget.

#### Jette Gottlieb (EL):

I forbindelse med finanslovforhandlingerne fremlagde Enhedslisten en række forslag til forbedringer for de arbejdsløse, bl.a. fremrykkede tilbud, lempelse af reglerne om selvforskyldt ledighed, initiativer for at undgå udfald af dagpengesystemet og en mere central placering af a-kasserne med hensyn til grundregistrering og formidling. Men vi måtte se vores problemkatalog vendt og forvrænget og serveret i en anden ramme, så regeringen foretrækker altså endnu en gang at lave aftaler på de områder med højresiden, og det er der ikke kommet noget godt ud af.

I det foreliggende forslag er der en række elementer, hvoraf nogle må betegnes som discountfremskridt i forhold til den bevidstløse aktivering, mens andre kun gør situationen værre. Til den første kategori kan vi henregne de forbedrede muligheder for jobrotation og målrettet integration af de svagere grupper på arbejdsmarkedet, men på den absolutte minusside vil vi fremhæve udliciteringen af arbejdsformidlingens opgaver til de frie markedskræfter. Der er ingen tvivl om, at denne udlicitering vil blive modtaget med kyshånd af diverse konsulentfirmaer og andre, som her ser et oplagt marked for nye indtjeningsmuligheder.

Men vil det være til gavn for de arbejdsløse? Det tror jeg ikke på, og lad mig tilføje, at lovforslagets bemærkninger om, at de private aktører aflønnes efter indsatsens effekt, alene vil have den konsekvens, at de selvfølgelig vil målrette deres indsats mod de stærkeste ledige, og så kan AF stå tilbage med de tunge problemer.

At a-kasserne nævnes blandt de mulige, private aktører er ikke en formildende omstændighed, hvilket enhver, der kender til deres arbejds-

pres, som er forårsaget af de stadige stramninger, som også den siddende regering har foretaget over for de arbejdsløse og a-kasserne, vil vide. Det er en forudsætning for, at de kan påtage sig nye opgaver, at de også får tilført offentlige midler.

Til sidst vil jeg konstatere, at de foreslåede ændringer af aktiveringsloven ikke ændrer noget grundlæggende ved aktiveringens karakter og tvang, og den stadige brug af ordet »tilbud« er i modstrid med Nudansk Ordbogs brug af ordet. Hvis der er nogen, der ikke lige har den præsent, kan jeg sige, at ifølge Nudansk Ordbog betyder ordet »en opfordring til at modtage en tjeneste eller hjælp«. »Opfordring« og »modtage« – det er altså ikke i den betydning, vi ser ordet »tilbud« i arbejdsmarkedslovgivningen.

I Danmark eksisterer der et stadig voksende pseudoarbejdsmarked, hvor de arbejdende ikke får ordinær løn for deres indsats, og deres arbejdsforhold er heller ikke i overensstemmelse med de almindelige overenskomstsmæssige. Det er vi ikke indstillet på at fortsætte med, og da vi ikke kan forvente at komme igennem med at få forslaget delt op i sine enkelte bestanddele, vil vi stemme imod det samlede forslag.

#### Ole M. Nielsen (KRF):

Hr. Ole Sohn indledte sin ordførertale med at sige, at det her da ikke var det værste, han havde set. Jeg vil kvittere med at sige, at det, han sagde, var da heller ikke det værste, jeg har hørt.

De bekymringer, hr. Ole Sohn havde for området her, er faktisk bekymringer, som jeg tror vi alle sammen har. Jeg deler dem i hvert fald, og jeg tror faktisk også, vi alle sammen havde dem oppe på bordet, da vi lavede justeringerne. Vi har også fået nogle svar fra regeringens side, og jeg skal ikke sige, at de ikke er tilfredsstillende, for de er såmænd tilfredsstillende nok. Men problemet er altid, om man kan leve op til dem.

Min bekymring med hensyn til disse justeringer og arbejdsmarkedsreformen i det hele taget er: Er det her nok? Der mangler jo meget i, at intentionerne i arbejdsmarkedsreformen er opfyldt, og de enkelte initiativer her kan syne ret beskedne, synes jeg. Vi er enige i dem, men om de løser tilstrækkelig meget, er jeg i tvivl om.

Ud over de seks justeringer, som er omtalt her, står der i halvanden linje nedenunder, at der også sker nogle mindre justeringer af de gældende regler, og så er der endelig et par hængepartier, som regeringen har lovet at give svar på, og som man er ved at kigge på.