

det kun vil være til glæde for et fåtal. Én ting er, at udvidelsen tidsmæssigt kun er fra 6 til 8 uger; det kan være, hvad det være vil, men det betyder, at mange arbejdsløse stadig må vente et års tid, før de kan indgå i direkte opkvalificerende uddannelsesforløb.

Noget andet er, at aftalepartierne har et ret anstrengt forhold til de arbejdsløses evner og deres interesse i selv at finde ud af, hvad der er bedst for dem. Når der sker en indskrænkning af uddannelsesmulighederne i forbindelse med den tidsmæssige udvidelse til udvalgte AMU-kurser, er det for mig svært at se, at man kan kalde det selvvalgt uddannelse.

Jeg er på det rene med, at det såkaldte selvvalg også handler om, at uddannelsesvalget i dagpengeperioden stadig er frivilligt, hvilket jeg da også mener er det eneste rigtige og burde være gældende i hele den periode, hvor man som arbejdsløs er dagpengeberettiget. Men det er nu engang ikke særlig realistisk at tro, at muligheden for at blive bus- eller transportchauffør er et reelt valg for særlig mange arbejdsløse. Det gælder ikke mindst for en lang række arbejdsløse, som kunne få forbedret deres jobmuligheder ved at efteruddanne sig inden for deres eget fag eller arbejdsområde. Jeg vil heller ikke undlade at nævne de indsnævringer i uddannelsesmulighederne, som er fulgt i kølvandet på revisionen af positivlisten i 1999.

Konklusionen på disse bemærkninger er, at vi fra Enhedslistens side under udvalgsbehandlingen formodentlig vil stille ændringsforslag, som kan medføre en reel udvidelse af uddannelsesmulighederne i dagpengeperioden, og så vil vi selvfølgelig kunne støtte forslaget.

Ole M. Nielsen (KRF):
Kristeligt Folkeparti kan støtte forslaget.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):
Jeg skal takke for modtagelsen af forslaget og sige tak til forligspartierne, og jeg ser frem til lovforslagets behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 106: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejds-markedets Tillægspension, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, lov om integration af udlændinge i Danmark, lov om en arbejdsmarkedsfond, lov om påligning af indkomstskat til staten, lov om beskatning af pensionsordninger, lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, lov om aktiv socialpolitik og lov om social service m.v. (Konsekvensrettelser som følge af gennemførelsen af voksen- og efteruddannelsesreformen m.m.).

Af arbejdsministeren (Ove Hygum).
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Selv om dette forslag er det største af alle dem i pakken, vi behandler her i dag, er det det forslag, der har mindst selvstændigt indhold. Andre forslag har været gennemgribende behandlet tidligere og er vedtaget, men der er behov for en sammenfattende konsekvensrettelse, og derfor støtter vi, at man gør det med forslaget her.

Jens Vibjerg (V):

Da forslaget jo er en del af regeringens ufuldkomne VEU-reform, kan Venstre ikke støtte forslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Vi betragter dette forslag som konsekvensændringer af forliget om VEU fra sidste samling. Dette forlig deltog vi heldigvis ikke i, men vi vil naturligvis ikke forhindre forligspartierne i at gennemføre de nødvendige tekniske konse-