

kvensændringer, og det logiske vil derfor være, at vi undlader at stemme til dette forslag.

Der har dog sneget sig en ændring ind som en konsekvens af et forlig, vi er med i, nemlig bestemmelsen om arbejdspraktik. Det er egentlig noget værre roderi, at ministeren ikke kan finde ud af, hvem han vil føre arbejdsmarkedspolitik sammen med, og blander tingene sammen med dette lovforslag, for derved forhindrer han os jo i at støtte konsekvensændringen i relation til arbejdspraktik. Men det er jo ministerens problem, ikke vores, hvis der i det hele taget er et problem.

**Ole Sohn (SF):**

Hvis man fjerner et »u« i Venstres ordførers tale, svarer det meget godt til SF's holdning; at det ikke er en uvedkommende reform, men en vedkommende reform.

Vi ser lovforslaget som nogle konsekvensrettelser, så derfor kan vi støtte forslaget.

**Annette Jørgensen (DF):**

Den voksen- og efteruddannelsesreform, der blev vedtaget i maj 2000, havde Dansk Folkeparti hverken lod eller del i. Det foreliggende lovforslag er en række konsekvensrettelser som følge af omtalte reform. Som konsekvens af den holdning, Dansk Folkeparti tidligere har givet udtryk for på området, må vi afvise at støtte forslaget, men naturligvis vil vi følge udvalgsarbejdet.

**Lone Yalcinkaya (CD):**

CD kan også støtte forslaget, selv om lovforslaget egentlig er uden selvstændigt indhold, i og med at forligsgruppen er diverse. Vi støtter forslaget.

**Anders Samuelson (RV):**

Det gør vi også.

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten støtter også de konsekvensrettelser, der ligger i det her forslag, men vi vil dog gøre opmærksom på, at det ikke betyder, at Enhedslisten nu støtter indholdet i alle de lovgivninger.

Så vil jeg gerne sige til De Konservative, at de jo ikke kan holde sig uvedkommende i forhold til det forslag, som VEU-reformen rummer, eftersom de nu har stukket deres slimede fingre ned efter AUF-midlerne i forbindelse med det forrige lovforslag, ganske vist med forligsparter-

nes accept, men dog har de stukket fingrene ned i det, og det kommer der vist ikke noget godt ud af.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Det, vi har mest imod den VEU-reform fra sidste år, er finansieringen, og derfor mener vi godt, at vi kan holde til at stemme for de konsekvensændringer her.

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal endnu en gang takke for modtagelsen af lovforslaget, og så kan jeg med glæde konstatere, at det ser ud til, at tilslutningen til lovkomplekset er voksende.

Det har nu været min prognose hele tiden, at når først tiden gik og man fik lejlighed til at sætte sig nærmere ind i den måde, den nye reform ville virke på, så ville tilslutningen vokse støt og roligt. Så der er håb forude.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 107: Forslag til lov om ændring af lov om kompensation til handicappede i erhverv m.v. (Permanentgørelse af forsøgsordninger).**  
Af arbejdsministeren (Ove Hygum).  
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Jeg er glad for at være ordfører på det her forslag om kompensation til handicappede i erhverv, som vi førstebehandler i dag, for det er