

det være uartigt, at den danske befolkning siger: Vi vil have en unionspause, vi vil ikke være med i det projekt, og vi kræver, at tempoet bliver sat ned, så alle lande kan få mulighed for at følge med.

Det, som den danske regering burde gøre, var at opfordre de andre lande til også at spørge deres befolkninger, opfordre f.eks. Tyskland og Frankrig til at spørge deres befolkninger, om det er en god idé, at de har meldt sig ind i den euro. Det kunne jo godt være, at den tyske og den franske befolkning havde en anden opfattelse end den tyske og den franske regering, ligesom det faktisk viste sig at være tilfældet her i Danmark.

Den danske regering burde efter min opfattelse indkalde samtlige regeringer her i Europa til en regeringskonference, hvor man diskuterede Europas fremtid, og hvor Ukraine også fik lov til at sidde med ved bordet. Et fattigt land som Ukraine ser i dag ikke engang noget formål med at sende en ansøgning om optagelse i EU, for hvad er Ukraines fremtid i dette elitære unionsprojekt? Næh, derfor har de ikke engang sendt en ansøgning. Det er jo ikke umagen værd.

Jeg vil foreslå den danske regering, at den indkalder til en sådan konference for alle regeringer, hvor den siger: Nu gælder det om at få en debat, hvor vi sætter tempoet efter det skib, der sejler langsomt i konvojen, og hvor det ikke handler om, at et par enkelte skibe skal have lov til at sejle foran de andre i et tempo, så vi til sidst ikke kan se dem.

Der har jo også været en indenrigspolitisk debat i dag. Vi vil møde frem hos regeringen, når der bliver forhandlinger om finansloven, med en række krav om øget velfærd og et løft for økologien og miljøet. Dét ville jo også være glimrende i forlængelse af den debat, som vi har haft om euroen, en debat, hvor det jo er blevet slået fast meget klart og tydeligt både fra jasi- og nejsiden, at vi skal stå vagt om den velfærd, der er her i landet, og at disse ting skal forbedres.

Vi vil først og fremmest satse på at få højere ydelser til dem, som har mindst at leve for i dette samfund: for de arbejdsløse, for bistandsmodtagerne, for førtidspensionisterne og folkepensionisterne, f.eks. også i forbindelse med en kommende ordning for de ældre om varmehjælpen, som har været nævnt, mere SU til de studerende med børn, lavere kontingenter til a-kasser.

Vi vil gerne satse på at få flere rettigheder for de arbejdsløse. Der foregår jo i dag i Danmark en tvangsaktivisering på betingelser, som ikke er værdige for et civiliseret samfund for at sige det rent ud, vil jeg sige til statsministeren, og det må der altså gøres noget ved. Danmark skal ikke være et sted, hvor der er tvangsarbejde. Danmark skal være et sted, hvor alle tilbydes muligheden for arbejde på ordentlige, overenskomstmæssige vilkår i rigtige job, og således, at de har mulighed for at organisere sig og have faglige rettigheder, sådan som Danmark faktisk også i forskellige internationale aftaler har skrevet under på, at vi vil leve op til, men som vi rent faktisk ikke i dag lever op til, fordi vi udsætter en del af befolkningen for tvangsvilkår, som strider imod de fundamentale grundsætninger for et samfund, der vil kalde sig selv et moderne retssamfund.

Vi ønsker grønne afgifter, ingen tvivl om det. Men vi vil gerne foreslå regeringen, at man ændrer på dem, således at de bliver omlagt, så der bliver en slags socialt bundfradrag på de grønne afgifter, altså således at de mennesker, der har de mindste indkomster, og som i øvrigt holder sig på et energiforbrug, der er økologisk forsvarligt, ikke bliver straffet, men at man tværtimod så vidt muligt lægger afgiften på et overforbrug. Jo mere man bruger ud over det, der er økologisk forsvarligt, jo mere kommer man så til at betale i afgift.

På den måde vil afgiftssystemet også få en selvforstærkende miljørigtig virkning og komme til at virke netop selvforstærkende, således at det, der er det egentlige mål med miljøafgifter, opnås, nemlig at mindske presset på miljøet, mindske presset på ozonlaget og – skulle jeg måske indskyde på baggrund af eurodebatten – forhindre, at Københavns Lufthavn en dag kommer til at stå under vand på grund af temperaturstigningerne. Så jeg tror, at det vil være nyttigt at se på, om man kunne lave en sådan omlægning, som på den måde kunne være både socialt og økologisk forsvarligt i samme manøvre.

Jeg vil slutte her med en opfordring til statsministeren, for jeg synes faktisk, at den her debat startede meget dårligt med, at Socialdemokratiets ordfører fremsatte et forslag til vedtagelse om EU-politikken og Nicetraktatforhandlingerne, som i realiteten var ensbetydende med, at man lukkede debatten, før den overhovedet var kommet i gang. Man talte om, at nu skulle der bygges bro, nu skulle der være dia-