

mennesker, som ikke har den uddannelse, som ikke bare vil være gavnlige for den enkelte, men også er meget nødvendig i en samfundsmæssig henseende, får langt bedre muligheder, fordi deltagerbetalingen fjernes.

Tak for den velvillige modtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslag nr. L 105 henvises til Arbejdsmarkedsudvalget og lovforslag nr. L 86 henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler. (Udvidelse af dispensationsadgang).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 10/11 2000).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Ja, og denne gang var jeg klar til at gå på talerstolen.

Det her lille lovforslag er et rigtig godt lille lovforslag. Vi giver dispensation til produktionskolerne, således at de nu kan få lov til at have 10 pct. til at gå der længere end et år.

Det viste sig ved den undersøgelse, der kom for nylig fra Undervisningsministeriet, at der er ca. 8 pct., der har behov for at være på en produktionskole mere end et år, og som et led i regeringens strategi om, at vi skal give alle en kompetencegivende uddannelse, er produktionskolerne et vigtigt og et godt redskab i forhold til at få opkvalificeret en del af de unge, der har det meget svært. Derfor er det vigtigt, at vi

også giver dem det redskab, således at de kan få lov til at blive der en lille smule længere.

Det er også vigtigt, at vi har et differentieret og et godt tilbud til den her gruppe, og her betragter vi selvfølgelig produktionskolerne som en meget vigtig del. Det er ca. 1.000 unge på årsplan, vi taler om, som hermed får en forøget mulighed og ikke bare forsvinder ud i den vide verden, uden at der er et tilbud til dem.

Derfor er vi meget glade for den her lille tilrettelse af dispensationsadgangen og betragter det som et skridt i den rigtige retning og kan selvfølgelig støtte lovforslaget.

Gitte Lillelund Bech (V):

Da Venstres ordfører på L 83, hr. Anders Mølgaard Jensen, ikke kan være til stede, har jeg lovet at oplæse hans ordførertale.

Lovforslag nr. L 83 er et klassisk glidebaneforslag. For kort tid siden var der her i Folketingssalen et meget bredt funderet flertal, som var af den klare opfattelse, at unge maksimalt måtte opholde sig 1 år på en produktionskole. Det syntes næsten alle uddannelsesordførere var såre logisk, vores historiske erfaringer taget i betragtning.

Men principper er jo åbenbart til at gradbøje. Det er ærgerligt, også for de unge. Det er både godt og naturligt, at Folketinget tidligere har sendt det signal til de unge, at det er vigtigt, at de kommer hurtigt videre i job eller i en ungdomsuddannelse. Derfor er dette lovforslag én uheldig glidebane, som reelt vil virke som en bjørnetjeneste for de unge.

Venstre kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Brian Mikkelsen (KF):

Produktionsskolerne har jo været meget diskuteret her i salen og blandt folk i miljøet. Vi opfatter egentlig produktionskolerne som et godt alternativ for de unge mennesker, som har svært ved at tage en uddannelse, og som ofte har svært ved at finde et ståsted i tilværelsen.

Produktionsskoler hjælper ofte folk til at komme videre. Vi ved jo også fra diverse undersøgelser, at succesraten er relativt høj. Cirka 5/6 af produktionskolernes elever fortsætter efterfølgende på en ungdomsuddannelse. Vi lægger vægt på, at produktionskolerne får nogle fornuftige muligheder for at sende eleverne, der ofte er meget skoletrætte, ofte er på vej helt ud af systemet, videre på bedste vis.

Det kræver, at man i nogle tilfælde er nødt til at overskride den generelle regel om, at man