

kun skal være der 1 år. Så hvis den pågældende elev bliver indskrevet i maj, f.eks. går ud af den tekniske skole og kommer tilbage på produktionskolen, så skal vedkommende ikke ud i maj igen. Så er der et forløb fra maj til august, før man starter på skolen. Det betyder, at man får en dårlig udslusning, og det betyder også, at man risikerer, at vedkommende ikke starter på sit skoleforløb igen.

Derfor har vi hele tiden støttet muligheden for en dispensationspulje. Og når det nu viser sig, at grænsen på 5 pct. ikke er tilstrækkelig til at imødegå behovet, så er vi egentlig villige til at øge grænsen til 10 pct. af den enkelte skoles samlede årsevtal, og vi vil derfor stemme for forslaget.

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne takke hr. Brian Mikkelsen for ordførertalen, for den viser, at hvis man reflekterer lidt over virkeligheden, så er man en gang imellem nødt til også at gå ud over stive rammer.

Det var også en kommentar til Venstres ordførertale.

Jeg synes, det er lidt forstemmende, at man nu via et eller andet bogholderisystem har besluttet sig for, at 1 år skal være det rigtige, når virkeligheden viser, at specielt på produktionskoleområdet er der faktisk mange unge, som har glæde af og som har behov for en lidt længere periode end en rigid 1-års-regel giver, og som derigennem kan hjælpes videre. Og hvorfor skulle man ikke benytte sig af de muligheder?

Jeg forstår simpelt hen ikke, at nogen kan have indvendinger imod en sådan udvidet dispensationsadgang. Men altså, forslaget er fornuftigt. Det bygger på virkeligheden, og det bygger på de erfaringer, der er fra den verden, som beskæftiger sig med det. Og det er hovedbegrundelsen for, at vi støtter det. At det også er et led i et forlig, gør det jo ikke mindre forpligtende. Vi støtter lovforslaget.

Christian H. Hansen (DF):

Sidste gang, man lavede en ændring om lov af produktionskoler, gik den bl.a. ud på, at man ophævede lovfællelseskabet mellem produktionskoler og daghøjskoler.

Det her lovforslag er jo en del af finansloven, og man kan sige, at det giver så nogle partier en mulighed for at vælge råt fra. Men lovforslaget her er egentlig ganske fornuftigt, idet man vil forhøje dispensationsgruppen fra 5 til 10 pct. Og den rapport, som Undervisningsministeriet har

udarbejdet, har jo bl.a. peget på, at der er et realistisk behov for denne udvidelse.

Derfor kan vi i Dansk Folkeparti støtte forslaget. Rapporten peger også på, at det drejer sig om ca. 1.000 mennesker, der har været i eller er i klemme i det her system. Vi synes, det er et ganske fornuftigt forslag, der er lagt på bordet her, og Dansk Folkeparti kan støtte det.

Annie Lunde Hansen (CD):

Da CD's ordfører, fru Susanne Clemensen, ikke kan være til stede, skal jeg på CD's vegne knytte følgende kommentar til lovforslaget:

Forslaget her går ud på at lempe adgangen til at give dispensation til mere end 1 års forløb på en produktionsskole.

CD har stået bag finanslovaftaler om produktionsskolerne både i 1999 og 2000. Vi er til gengæld ikke med i dette års finanslovaftale mellem regeringen, SF og Enhedslisten. Men vi er enige i, at der har vist sig et behov for at udvide dispensationsadgangen for den særlige gruppe af unge, der har behov for et længere forløb på en produktionsskole end det ene år, der er hovedreglen i loven.

Den løsning, der er fundet, hvor man udvider dispensationskvoten fra 5 til 10 pct., er en god løsning. Det er ikke en tilbagevenden til tidligere, hvor 1-års-reglen i realiteten var blevet ganske kraftigt udhulet.

En sådan ordning ville vi være modstandere af. I mange tilfælde var den udtryk for, at produktionskolerne blev brugt af kommunerne som et bekvemt opbevaringssted for de unge, som kommunen egentlig burde tage sig mere af, end tilfældet var.

Omvendt ønsker vi heller ikke en stiv dispensationsbestemmelse for de unge, som vitterlig har behov for et lidt længere produktionskoleforløb. Og derfor støtter vi i CD varmt dette forslag.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Svane som ordfører.

Henrik Svane (RV):

Jeg skal ganske kort meddele, at Det Radikale Venstre selvfølgelig står bag dette her lovforslag med denne ændring. Det har vist sig, at der er et større behov, end vi i første omgang havde forestillet os, for at nogle af eleverne på produktionskolerne har behov for at være der mere end 1 år.