

sesaftaler årlig, og det lovforslag, som vi da behandlede, var et led i udfyldelsen af denne aftale.

CD gav dengang udtryk for, at vi tager det lave antal praktikpladsaftaler alvorligt, og vi vil gerne være med til at lægge et pres på arbejdsmarkedets parter for at få dem til at opfylde deres del af aftalen. Men det er altså ikke ensbetydende med, at vi knap et år efter indgåelsen af aftalen går ind for, at nu skal Folketinget skride ind og tilsidesætte den.

Vi tror ærlig talt, at den præmieringsordning, der bl.a. lægges op til, kan have den modsatte effekt end den, der er tilsigtet. Det virker i hvert fald underligt, at skoler, som skaffer deres elever helt almindelige uddannelsesaftaler, ikke får del i de afsatte midler, og samtidig kan man også spørge sig selv, om det er rimeligt, at skolerne skal have arbejdsgiverbetalte præmier for at løfte en opgave, som skolerne naturligt bør tage et ansvar for.

Desuden vil vi da gerne spørge ministeren, om ikke det er rigtigt, at lovforslagets § 5, stk. 2 faktisk lægger op til et brud med det, som ministeren skrev til Erhvervsuddannelsesrådet den 27. maj sidste år. I det notat fremgik det nemlig, at: »Det forudsættes at være frivilligt for virksomheden, om den vil udbetale løn til eleven under frivillige, studierettede skoleophold i aftaleperioden«.

Jeg kunne godt tænke mig at høre ministerens opfattelse af, hvordan dette lovforslag stemmer overens med forberedelserne til erhvervsuddannelsesreformen, som vi jo er flere partier, der står bag, herunder CD.

Vi kan ikke støtte lovforslaget på det foreliggende grundlag.

#### **Henrik Svane (RV):**

Uddannelse er helt afgørende for, at man kan begå sig i vidensamfundet. Derfor er det nødvendigt, at vi hele tiden forsøger at give de unge bedst mulige betingelser for at opnå de relevante kompetencer til arbejdsmarkedet. Når det gælder erhvervsuddannelserne, er uddannelsesaftalerne en mulighed for den enkelte til at supplere praktiske færdigheder med mere teoretiske kundskaber.

Desværre bruges mulighederne for supplerende uddannelse ikke i det omfang, som Det Radikale Venstre ønsker, og derfor vil vi gøre ordningen mere attraktiv.

For elever i skolepraktik, som desværre ikke er en optimal løsning, er det ekstra nødvendigt,

at de supplerer deres praktik med en uddannelsesaftale, således at de kan dokumentere over for kommende arbejdsgivere, at de er rustede til at løse de opgaver, som virksomhederne skal have løst.

I forventning om, at det foreliggende lovforslag vil medvirke til, at endnu flere fremover vil få uddannelsesaftaler, støtter vi lovforslaget.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Enhedslisten kan varmt støtte det her forslag, som nu er til behandling. Vi må også sige, at det var på høje tid, der kom et sådant forslag. Hvis man vil, at alle ubeskåret skal have retten til en uddannelse, så har det faktisk været udtryk for et uacceptabelt svigt, at vi ikke har kunnet skaffe tilstrækkelig med praktikpladser. Med det her forslag gøres der et ihærdigt forsøg på at rette op på den skade.

Vi kan konstatere, at lovforslaget indeholder en række initiativer, der skal skaffe flere praktikpladser til unge: præmier til skoler, der fremkaffer praktikpladser til unge, der er begyndt i skolepraktik samt forsøg med kombinationsaftaler og lempelse i udgifterne til lønrefusion til elever under skoleophold. Det er alt sammen noget, vi kan tilslutte os.

Vi kan selvfølgelig tilslutte os de beløb, der ligger til forbedring af erhvervsskolernes muligheder for at formidle uddannelsesaftaler m.m., og de specielle beløb, der ligger til elever, som har behov for en særlig indsats: ældre elever med en anden etnisk baggrund m.v. Det er alt sammen noget, som er på høje tid finder sted.

Enhedslisten kan støtte forslaget. Det er virkelig et skridt i den rigtige retning. Vi ser frem til, at arbejdsgiverne bidrag til Arbejdsgivernes Elevrefusion forhøjes.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Dette forslag har til formål at skaffe flere praktikpladser, og for at nå dette mål præsenterer forslaget en metode bestående af både gulerod og pisk.

Virksomheder, der etablerer praktikpladser, vil få fuld dækning for lønomkostninger under elevernes skoleophold. Det er utrolig positivt, idet mange virksomheder netop afholder sig fra at etablere praktikpladser af hensyn til økonomien i det, men jeg synes, der er mindre grund til at præmiere skolerne i denne forbindelse.

Så kommer metoden med pisk, som jeg bestemt ikke er enig i. Virksomheder, som ikke har praktikpladser, vil blive straffet og skal inden