

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det svar blev jeg ikke klogere af, tværtimod rejste det en stribe nye spørgsmål.

Det første, den socialdemokratiske ordfører sagde, var, at man i Socialdemokratiet gerne så, at alle var medlemmer af en a-kasse. Skal jeg forstå det sådan, at Socialdemokratiet går ind for obligatorisk medlemskab af en a-kasse? Det var det ene.

Det andet, Socialdemokratiets ordfører sagde, var, at der var aftalt nogle spilleregler på a-kasse-området. Ja, de er aftalt her i Folketinget. Det er lovfastsatte regler formuleret i både lovgivningen og bekendtgørelser. Det er altså strammere regler for a-kasse-medlemmerne end det. Socialdemokratiet lægger op til for de kontanthjælpsmodtagere, der udelukkende har ledighed som problem.

Endelig sagde den socialdemokratiske ordfører for det tredje, at der er behov for et skøn, når det drejer sig om kontanthjælpsmodtagere, der alene har ledighed som problem. Hvorfor det? Vi fik ikke nogen begrundelse. Hvorfor er der et særligt behov for et skøn her, hvorfor har man ikke lige så god brug for præcise og udtømmende bestemmelser om rådighed på det her område?

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, hvis det eneste formål, der ligger i det her lovforslag, er, at man nu skal sidestille kontanthjælpsmodtagernes vilkår med de dagpengeforsikrede.

Mens der foregår en ret omfattende, ret bred diskussion om sanktionssystemets betingelser i dagpengesystemet, hvor man gang på gang med ombudsmandskonferencer, og hvad ved jeg, har konstateret, at der er et meget skrigende misforhold mellem de sanktioner, der findes i det system, og så de sanktioner, der findes i det ganske almindelige retssystem – med andre ord, at retssikkerheden i systemet er klart undermineret – finder man altså ud af i den anden ende af systemet, på kontanthjælpsområdet, at indføre lige præcis de bestemmelser, som altså er så om diskuteret inden for arbejdsmarkedsområdet.

Det forekommer mig ikke særlig fornuftigt at gå den vej.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg tror egentlig, at jeg startede min ordførertale med at sige, at det her forslag skal ses i sammenhæng med, at der skulle ske en justering og en tilpasning mellem de rådighedsregler, der er for forsikrede og ikkeforsikrede. Og det er sådan set bestræbelserne på at nå så tæt ind på det som muligt, der ligger til grund for det her.

Hvis vi går over i den anden boldgade og kigger på, hvor sanktionerne og den del, fru Jette Gottlieb kommer med her, er, så er det jo vigtigt, at det også her ligesom tydeliggøres, at hvis man ikke ønsker at stå til rådighed, altså tage imod aktivering, så skal der også være nogle sanktionsregler. Og det er faktisk også vigtigt set i sammenhæng med, at vi her ønsker en reel ligestilling for disse to grupper i samfundet, og det er det, der gør, at der skal tilnærmelser til.

**Tredje næstformand (Margrete Auken):**

Fru Jette Gottlieb for sidste gang.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Hver gang jeg hører en socialdemokrat sige justering og tilpasning, så ved jeg, det betyder nedjustering, og det betyder tilpasning til dårligst mulige vilkår. Det er en meget skræmmende sprogbrug, men det er også den, der kommer til udtryk her.

Problemet er jo lige præcis netop på de bestemmelsesområder. Det er dér, retssikkerhedsproblemerne ligger. Det er dér, de stramme vilkår ligger, og det er dér, hvor der faktisk er brug for et skøn. Og det viser gentagne sager, der har været kørt. De viser, at folk ikke bliver behandlet ordentligt. Sanktionssystemerne er for stramme sammenlignet med det retssystem, vi har her i landet. Og nu prøver man så at indføre det på det område her også.

Jeg vil godt slutte med at spørge: Er det sådan, at man i Socialdemokratiet ikke mener, at man skal have et socialt sikkerhedsnet her i landet? Jeg har ikke på noget tidspunkt givet udtryk for, at vi ikke anerkender et rådighedsbegreb – det gør vi – men er det sådan, at Socialdemokratiet ikke mere går ind for, at vi skal have et ægte socialt sikkerhedsnet her i landet? Skal det være muligt at dø af sult her i landet?