

Det, der nu lægges op til, er yderligere en stribe stramninger: krav om aktiv jobsøgning, strammere rådighedsregler, skærpede sanktioner, forhøjede fradrag i kontanthjælpen osv.

For SF er der en snæver sammenhæng mellem pligter og rettigheder. Her er et lovforslag, der alene lægger nye pligter på skuldrene af de mennesker, og som ikke giver bare én ny rettighed. SF stemmer i sagens natur imod dette lovforslag.

#### **Aase D. Madsen (DF):**

Med dette lovforslag sker der de helt nødvendige opstramninger af rådigheds- og sanktionsreglerne for de kontanthjælpsmodtagere, der alene har arbejdsløshed som problem, og det finder Dansk Folkeparti stærkt påkrævet.

Dansk Folkeparti finder, at det vigtigste er, at kontanthjælpsmodtagerne hurtigst muligt kommer ud på arbejdsmarkedet i reelle job, således at de ikke bliver hængende år efter år i mere eller mindre meningsløse aktiveringstilbud. Det er ikke småpenge, vi taler om her. Aktiveringen koster 5 mia. kr. om året.

Samtidig virker det negativt på den aktiveredes selvværd at blive hængende i disse aktiveringsordninger, og derfor kan aktiveringsforløbet i realiteten blive en ond cirkel.

Dansk Folkeparti finder, det er vigtigt, at alle de rådighedskrav, der stilles til de a-kasseforsikrede, også fuldt ud bliver skrevet ind i dette lovforslag. Jeg savner i øvrigt en begrundelse for, hvorfor det ikke er sket, men det har jo været oppe i debatten tidligere, så det får vi forklaring på under udvalgsarbejdet.

Af hørings svarene fremgår det i øvrigt, at LO og Dansk Arbejdsgiverforening er utilfredse og mener, at lovforslagets justeringer er for små og upræcise. Derfor bliver der for store variationer i kommunernes afgørelser, der i alt for høj grad kommer til at hvile på et skøn, og ved en uensartet sagsbehandling krænkes retssikkerheden på området.

Indvandrere og andre med manglende danskundskaber kommer nu ind under de opstrammings- og sanktionsregler, der gælder for kontanthjælpsmodtagerne, der alene har ledighed som problem. Dansk Folkeparti finder, det er godt, at vi også får den gruppe ind under disse opstrammingsregler.

Lovforslaget er jo et led i regeringens aftale med kommunerne, men i høringsvaret fra Kommunernes Landsforening siges det, at lovforslaget ikke er et helt tilstrækkeligt grundlag

for at indfri intentionerne om skærpet rådighed for kontanthjælpsmodtagerne. Der er derfor en vis risiko for, at de nye regler kommer til at virke imod deres hensigt, så det må da lægge op til alvorlige samtaler mellem Kommunernes Landsforening og ministeren.

Og chefkonsulenten i Dansk Arbejdsgiverforening kalder kort og godt rådighedsreglerne for noget makværk i Jyllands-Posten den 16. november.

Vi må håbe, at alt dette vil give ministeren stof til eftertanke, således at der i udvalgsarbejdet kan ske de nødvendige ændringer. Men Dansk Folkeparti er alt i alt positiv over for forslaget.

#### **Annie Lunde Hansen (CD):**

Da CD's socialpolitiske ordfører, fru Yvonne Herløv Andersen, ikke kan være til stede, skal jeg på CD's vegne knytte følgende kommentarer til dette forslag:

Forslaget indeholder en række præciseringer og opstramninger i relation til ledige kontanthjælpsmodtagere. Formålet er i højere grad med hensyn til rettigheder og måske især pligter at ligestille kontanthjælpsmodtagerne med de forsikrede ledige.

Derfor foreslår regeringen rådighedsreglerne opstrammet, således at kontanthjælpsmodtagere, der alene har ledighed som problem, bliver forpligtet til aktivt at søge arbejde på linje med, hvad der gælder for de forsikrede.

Den opstramning suppleres med præcisering af, hvornår disse kontanthjælpsmodtagere kan tilsidesætte rådighedspligten. Der er skærpede sanktioner for kontanthjælpsmodtagere, som afviser aktivering, og der er en pligt for kommunerne til at sanktionere ubegrundet fravær.

Disse opstramninger synes vi i CD er rimelige og fornuftige. Det er dog meget vigtigt, at de alene retter sig mod de kontanthjælpsmodtagere, for hvem ledighed er det eneste problem. Men det er jo også, hvad der lægges op til i forslaget. Pligt-mæssige sanktioner mod personer, som samtidig er tyngede af massive sociale problemer, er nemlig efter CD's opfattelse ikke sagen.

Alt i alt ser CD positivt på dette forslag, da den tilsigtede ligestilling mellem de forsikrede ledige og de nævnte kontanthjælpsmodtagere efter vores opfattelse rummer megen fornuft.

Forslaget om en bemyndigelse til socialministeren med hensyn til at fastsætte regler om den