

fordi vi nu har set i ministerens bemærkninger, at der også er sikret driftsbevillinger til de landsdækkende alkoholmisbrugsbekæmpende organisationers arbejde; det er vi også godt tilfredse med.

Den anden del af lovforslaget, om at styrke kvalitetsudviklingen og kontrollen med, om vi nu får det for pengene, som vi betaler for, støtter vi også, og det har vi også gjort i aftalerne i finansloven. Men efterfølgende er vi blevet gjort opmærksomme på, om det er klogt, at indsatsen omkring evaluering af sundhedssystemet skal ligge i Sundhedsstyrelsen, eller om man måske skal sørge for, at den i højere grad sikres uafhængighed. Og dér vil jeg sige, og det har jeg også orienteret ministeren om, at vi er meget optaget af, at selvfølgelig skal de, der kontrollerer kvaliteten, være uafhængige af dem, som de skal kontrollere.

Det vil vi i hvert fald prøve i udvalgsarbejdet at opnå sikkerhed for, eventuelt ved at den sammenlægning af de to institutioner, der er på tale her, måske kan ske uden for og ikke inde i Sundhedsstyrelsen. Men hvis den skal ske inde i Sundhedsstyrelsen, at vi så i hvert fald har fuld sikkerhed for, at der er en uafhængighed.

Men vi er selvfølgelig positive over for det fremsatte forslag.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti vil gerne være med til at støtte forslag med henblik på en styrket indsats på det sundhedsfremmende og forebyggende område, for det er vigtigt, at alle kræfter sættes bedst muligt ind på, at vi som befolkning og som enkeltpersoner og som familier finder vej til højere trivsel og bedre sundhed, først og fremmest af hensyn til livskvaliteten, men også når det gælder en kvalitativ og effektiv brug af de mange ressourcer, der bruges og nødvendigvis skal bruges til opnåelse heraf.

Lovforslag nr. L 87 har til formål at styrke indsatsen på det sundhedsfremmende og forebyggende område, og det er jo fint nok.

Men midlerne til at opnå dette mål er vi ikke helt enige i. Man vil nedlægge Forebyggelsespolitisk Råd, Tobaksskaderådet og Alkoholpolitisk Kontaktudvalg. Derefter vil man oprette et centralt forebyggelsescenter, og der skal nedsættes et uafhængigt sagkyndigt råd for folkesundhed. De 11 medlemmer i dette råd skal beskikkes af ministeren på baggrund af deres sagkundskab inden for folkesundhedsområdet.

I Kristeligt Folkeparti kan vi godt være bekymrede for, om man får samlet op på al den ekspertise, der har været og er samlet i Forebyggelsespolitisk Råd, Tobaksskaderådet og Alkoholpolitisk Kontaktudvalg. Alle de ildsjæle, som er og har været i disse råd, står man i fare for at miste kontakten til og lige så til at miste den folkelige forankring i forebyggelsesarbejdet.

Jeg vil under behandlingen overveje at stille ændringsforslag om inddragelse af organisationer, foreninger og folkelige initiativer i dette arbejde. Som vi ser forslaget, og som det ser ud nu, er det meget centralistisk og meget lidt folkeligt og ude af berøring med de ildsjæle, som i høj grad har præget forebyggelsen indtil nu.

Jeg vil gerne læse en udtalelse, jeg har fået fra en af de frivillige organisationer, som har taget meget aktiv del i Alkoholpolitisk Kontaktudvalg. Her siger man, at de frivillige organisationer har haft stor indflydelse i Alkoholpolitisk Kontaktudvalg. De frygter, at dialogen mellem staten og de frivillige bliver langt mindre fremover. Samtidig er de bange for, at den nye struktur vil gøre det sværere at få fokus på et problem som f.eks. alkohol, der i forvejen har tendens til at blive overset.

Så lovforslag nr. L 87, som det ser ud nu, kan vi godt frygte bliver et tilbageslag for den folkelige deltagelse i forebyggelsesarbejdet, og den er meget vigtig. Så under udvalgsbehandlingen vil vi undersøge sagen lidt mere og eventuelt stille et ændringsforslag.

#### **Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg vil gerne starte med at kvittere for de mange gode og konstruktive kommentarer, som er faldet om forslaget, og også gerne kvittere for tilslutningen fra de partier, der umiddelbart har kunnet tilsluttet sig. Jeg vil også give tilsagn om, at jeg gerne vil være med til at afdække de spørgsmål, der er, både fra dem, der har givet tilslutning, og fra dem, der er usikre, bl.a. fordi høringssvarene jo af gode grunde ikke er kendt endnu, og også i virkeligheden for at få opklaret nogle af de forhold, man er betænkelig ved, også hos de partier, som foreløbig har tilkendegivet, at de ikke går ind for forslaget.

Det første emne, jeg gerne vil beskæftige mig med her, er spørgsmålet om sammenlægningen af Evalueringscenter for Sygehuse og MTV-Instituttet. Jeg tror såmænd nok, at vi egentlig meget langt hen ad vejen er enige om, hvad opgaven går ud på, og her synes jeg godt, jeg vil gøre opmærksom på, at Sundhedsstyrelsen jo er uaf-