

Lovforslaget er et led i udmøntningen af regeringens aftale af 9. juni 2000 med Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi for 2001.

Lovforslag nr. L 89 omhandler to forhold: For det første, at tilskuddet til særlig vanskeligt stillede kommuner på 178,8 mio. kr. forhøjes til 200 mio. kr. i 2001-niveau, altså en forhøjelse på 21,2 mio. kr.

Denne forhøjelse er gennemført ved et særligt aktstykke for finansåret 2001, og lovforslag nr. L 89 skal gøre forhøjelsen permanent. Tilskuddet reguleres fra og med 2002 én gang årligt med satsreguleringsprocenten.

Ved lov nr. 1099 fra sidste samling blev det særlige tilskud forhøjet med 40 mio. kr. Forhøjelsen fremover er nu på i alt 61,2 mio. kr., og det samlede beløb er som nævnt på 200 mio. kr.

Lovforslag nr. L 89 omhandler også støtte til kommuner, der rummer et asylcenter. Som følge af pres på asylcentre vil der opstå et behov for at sikre nye indkvarteringsmuligheder for asylansøgere. Sådanne indkvarteringssteder etableres i et samarbejde og i en dialog mellem udlændingemyndighederne og kommunerne. For at understøtte denne proces foreslås en forhøjelse af det gældende tilskud på 1.153 kr. pr. indkvarteret asylansøger på årsbasis til 2.500 kr. Forhøjelsen skal have virkning fra 2002.

Der er ingen økonomiske konsekvenser for staten af de to ændringsforslag, idet de begge finansieres ved en mindre omfordeling mellem kommunerne. Socialdemokratiet kan støtte forslaget.

Else Winther Andersen (V):

Det her lovforslag drejer sig, som den foregående taler har sagt, om ændrede tilskudsmuligheder i forbindelse med den kommunale udligning, og det er også rigtigt og korrekt, at forslaget er delt i to. Man forhøjer beløbet til særlig vanskeligt stillede kommuner fra de nuværende 178 mio. kr. til 200 mio. kr., og det sker jo med henblik på at tilgodese de kommuner, der som følge af den regionale og økonomiske udvikling er særlig vanskeligt stillet.

Jeg vil da godt tilslutte mig det her og sige, at det da er godt, at regeringen er blevet klar over, at der altså er økonomiske problemer, bl.a. i yderområderne. Det er et tiltagende problem, som startede med den udligning, der blev lavet i 1995.

Jeg kunne godt tænke mig at stille indenrigsministeren to spørgsmål. Jeg forventer ikke at få

svar i dag, for de er lidt tekniske, så vi kan stille dem gennem udvalget også. Men jeg vil gerne stille dem her fra Folketingets talerstol: Hvem er i grunden de kommuner, som efter ansøgning kan få de her ekstra penge, og hvor mange kommuner drejer det sig om?

Jeg mener, det er nødvendigt, at vi tilgodeser de kommuner, men det er vel ikke sådan med den tiltagende forhøjelse af puljen, at vi derved faktisk giver kommunerne en form for ufrihed eller afhængighed, når de sidder med så dårlig en økonomi i kraft af den udligning, der er? De skal hele tiden hen og søge om ekstra tilskud. Jeg synes, det efterhånden er uværdigt for kommunerne. Derfor synes jeg, det er godt, at der nu bliver sat et udvalgsarbejde i gang for at se på, hvordan det virker.

Den anden del er jo så forhøjelsen af tilskud til indkvarterede flygtninge.

Jeg kan sige, at Venstre støtter forslaget, men vi har altså nogle ting, som vi vil bede om at få afdækket under udvalgsarbejdet.

Henning Grove (KF):

Da vores ordfører, hr. Knud Erik Kirkegaard, ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne tilkendegive, at lovforslaget er en opfølgning af aftalen mellem regeringen og de kommunale organisationer, og at Det Konservative Folkeparti kan støtte det.

Kristen Touborg (SF):

Forslaget er en opfølgning af aftalen mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om kommunernes økonomi for år 2001. Forslaget indebærer, at den nuværende pulje til særlig vanskeligt stillede kommuner hæves fra ca. 40 mio. kr. til ca. 60 mio. kr. sammen med en forhøjelse af tilskuddet til de kommuner, der modtager asylansøgere.

For SF var det meget magtpåliggende, at der ved de kommunale forhandlinger blev sat fokus på de kommuner, der har et højt socialt indeks og lavt indkomstniveau. Det har vist sig, at de kommuner, selv om de kører budgetterne effektivt, ikke kan få økonomien til at hænge sammen.

Nakskov Kommune er et eksempel på sådan en kommune. De har effektiviseret overalt, og de har oprettet flere arbejdspladser, men lige meget sker der. Det er ikke muligt for dem at komme ud af den dårlige økonomiske situation. De skal have en speciel hjælp, og det kan dette forslag forhåbentlig medvirke til.