

jordprisstigning på landbrugsjorden i Danmark?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Jeg vil ganske kort fastholde, at vi i Socialdemokratiet mener, at vi med denne aftale er med til at give landbruget en håndsækning, og jeg kan da ikke dy mig for at komme med et citat fra tidligere tiders ordførertaler på området: »en håndsækning til et trængt erhverv i en af Venstres mærkesager« hed det eksempelvis, da vi i sin tid fastsatte loftet på de 8 promille.

Men man kan sige, at her har vi vel tilpasset os situationen med grundpriser, der er på vej i vejret, og dermed også et provenu, der kan hæves, hvis man sælger, så det er vel ikke helt forkert at sige, at ved at sikre de 12 promille for landbrugsjorden er det en tiltrængt håndsækning, for ellers kunne den let være endt på 24 promille.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Til hr. Kristen Touborg, hvor jeg fik to spørgsmål, vil jeg gerne starte med at sige, at enhver lov, vi vedtager her i Folketinget, bl.a. griber ind i det kommunale selvstyre; sådan kan det også være på andre områder.

Om jeg vil sige, at jordpriserne stiger ved, at man nedsætter grundskyldpromillen? Det ser jeg overhovedet ikke noget som helst belæg for. Årsagen til, at jordpriserne stiger, er derimod de meget stærke restriktioner, der er på dyreenheder.

Så vidt mig bekendt er hr. Kristen Touborg ret godt kendt ovre i det vestjyske, og jeg har jo hørt om meget høje priser på bl.a. Mors og i nærheden af, hvor hr. Kristen Touborg bor, og det er dyreenhederne, der er med til at sætte de priser op.

Til den socialdemokratiske ordfører vedrørende de 8 promille i grundskyld: Jamen vi kunne så lande dér. Det var derfor, vi selv fremsatte beslutningsforslaget om, at landbruget skulle lande på de 8 promille; det var jo det, de havde haft i 2 år. Så havde de ligesom noget fast og vidste, hvad det var, de skulle betale. Her var det jo kun 2 år, de havde de 8 promille, og så er de på herrens mark igen; de ved ikke, hvor meget den stiger.

Vi ser jo på mange af de opgørelser, vi har fået fra Landbrugsraadet, at det snart er det halve af

deres indkomst, de skulle betale, hvis de skulle op på fuld grundskyldpromille. Det er jo fuldstændig urimeligt, at vi rammer et erhverv på den måde på økonomien.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg vil spørge Venstres ordfører, om ikke det er korrekt, at hvis dette her lovforslag bliver forkastet, så vil nogle landmænd komme til at betale 24 promille i grundskyld – altså en tredobling i forhold til den aktuelle grundskyld.

Og derfor er jeg nødt til at spørge Venstres ordfører, om man vil stemme imod det her lovforslag og dermed risikere, at nogle kommer til at betale tredobbelt grundskyld, eller om man vil støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne medgive Venstres ordfører, at miljøhensynene og beslutningen om, at man relaterer til antal dyreenheder og jord, er medvirkende til jordværdstigningen, men det undrer mig alligevel, at Venstres ordfører ikke mener, at markedsøkonomien virker så meget i Danmark, at det, når man lemper skatten og afgifterne på jorden, så ikke skulle give en prisstigning på jorden. Det er en interessant betragtning, at Venstre mener, der er så meget planøkonomi i Danmark, at det ikke er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Til hr. Frank Aaen: Jeg mener ikke, det skulle være nødvendigt at oplyse hr. Frank Aaen om, at der faktisk er flertal for dette her lovforslag. Det kan vi jo se, eftersom der ligger en finanslovaftale om det her.

Om dyreenheder og hr. Kristen Touborg: Jeg fik trods alt medhold i, at dyreenheder er et væsentligt element med hensyn til, at jordpriserne stiger. Men den anden del, hvor man siger, at det lige nøjagtig skulle være det, at skatten falder, der skulle være med til at forhøje jordpriserne, er jo i den grad en gammel SF-tankegang. Man tror, at når der bliver lempet på skatten, når det offentlige ikke skal gå ind og inddrage alting og regulere alting, så kunne der risikere at blive en krone mere til det private. Det er overhovedet ikke nogen ny tankegang. Det er ikke den samme tankegang, vi har i Venstre.